



פרשת ויקרא

PARASHAT VAYIKRÁ

Capítulo 1

פרק א

א וַיִּקְרָא אֶל־מֹשֶׁה וַיֹּדְבֶר יְהוָה

¹Él llamó a Moshé; y el Eterno le

ONKELÓS

א ויקרא למשה ומליל יי

RASHÍ

(א) וַיִּקְרָא אֶל מֹשֶׁה. לְכָל דְּבָרוֹת וּלְכָל מִשְׁתַּמְשִׁין בּוֹ, שֶׁנֶּאֱמַר: וַיִּקְרָא זֶה אֶל אֲמִירוֹת וּלְכָל צְוִיִּים, קְדָמָה קְרִיאָה, זֶה וְאָמַר קְדוֹשׁ וְשַׁעֲיָה (ג). אֲבָל נְבִיאִי לְשׁוֹן חֲבֵה, לְשׁוֹן שְׁמִלְאֲכִי הַשָּׂרָת אֲמוֹת הָעוֹלָם, נִלְהָ אֲלֵיהֶן בְּלִשׁוֹן עֲרָאִי

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

1

1. **וַיִּקְרָא אֶל מֹשֶׁה / ÉL LLAMÓ A MOSHÉ.**¹ Todos los enunciados, todos los dichos y todos los mandatos² que Dios comunicó a Moshé fueron precedidos por un “llamado” [קְרִיאָה].³ Este llamado constituía una expresión de cariño.⁴ Además, también es una forma de expresión utilizada por los ángeles ministeriales para llamarse unos a otros, como se declara: “Y un [ángel] llamaba [וַיִּקְרָא] al otro y decía: Santo, Santo, Santo es el Eterno...”⁵ Pero a los profetas del mundo Dios se reveló de un modo distinto al de Moshé, utilizando un lenguaje que denota transitoriedad⁶

1. El vocablo que da su nombre al tercer libro de la Torá es וַיִּקְרָא, “llamó”. A diferencia de la mayoría de los demás versículos en los que se describe la comunicación divina, que generalmente comienzan con la expresión אֶל מֹשֶׁה ה', וַיֹּדְבֶר ה', “Dios habló a Moshé”, aquí el mensaje divino va precedido de un llamado directo a Moshé. A continuación, Rashí explicará la razón de esta inusual introducción.

2. Para definir el modo en que Dios se comunicaba con Moshé, la Torá hace uso de tres tipos de expresiones: “habla” o “enunciado” (דְּבַר, que generalmente aparece en su forma verbal וַיֹּדְבֶר, “habló”, como en este versículo), “dicho” (אָמַרָה, que generalmente aparece bajo la forma אָמַר, “di”, o לֵאמֹר, “para decir” o “diciendo”, como también aparece aquí y en el v. 21:1) y “mandato” u “orden” (צִוִּי, generalmente en su modo imperativo צִוּ, como en el v. 24:2). Cada una de estas expresiones designa un modo particular en que Dios comunicaba Su mensaje a Moshé. En este versículo, y al inicio del siguiente, aparecen estos tres modos de comunicación profética. וַיֹּדְבֶר, “habló”, en este versículo expresa el “enunciado”; לֵאמֹר, “para decir”, aquí mismo expresa el “dicho”; y דְּבַר, “habla”, al inicio del versículo siguiente expresa el mandato, puesto que se trata de un verbo en imperativo (*Gur Aryé*).

3. *Torat Kohanim*, 1:6-7. Es decir, que antes de

hablar con Moshé, Dios primero lo llamaba por su nombre, “¡Moshé, Moshé!”, en vez de hablarle en forma súbita y repentina. Este llamado permitía a Moshé prepararse para recibir la comunicación profética y manifestar su disponibilidad para ella (*Mizraji, Beer baSadé*).

4. El hecho de que Dios primeramente llamase a Moshé antes de transmitirle Su mensaje indica que el llamado mismo constituía una expresión de cariño. Ahora bien, es este carácter mismo del llamado lo que indica que precedía a todos los demás modos de comunicación: siendo una expresión de intimidad y cariño, lo lógico es que siempre precediera a cualquier mensaje (*Gur Aryé*).

5. *Yeshayahu* 6:3. Este versículo describe la revelación que tuvo el profeta Yeshayahu del Trono de Gloria divino [*kisé hakabod*] y de la cohorte de ángeles que alaban la majestad divina que llena el universo entero. A Yeshayahu se le mostró proféticamente que los ángeles se llamaban entre sí para invitarse mutuamente a alabar a Dios.

6. En este versículo, el verbo וַיִּקְרָא, “llamó”, se deriva de la raíz קרא, la cual implica un llamado directo, personal. Puesto que siempre que se comunicaba con Moshé Dios primero le llamaba, ello es indicio de la relación íntima y permanente que había establecido con él. Sin embargo, tratándose de la revelación de Dios al malvado

וּמַמָּאָה, שֶׁנֶּאֱמַר: וַיָּקָר אֱלֹהִים. אֶל בָּלָעַם (ובמדבר כגד): וַיִּקְרָא אֶל מֹשֶׁה. הַקּוֹל הוֹלֵךְ וּמַגִּיעַ לְאַזְנוֹיָו, וְכָל יִשְׂרָאֵל לֹא שׁוֹמְעִין. יְכוֹל אִף לְהַפְסִיקוֹת הִיתָה קְרִיאָהּ, תִּלְמוּד לִזְמַר:

וַיִּדְבֹּר. לְדַבּוֹר הִיתָה קְרִיאָה וְלֹא לְהַפְסִיקוֹת. וְיָמָּה הָיוּ הַפְסִיקוֹת מְשֻׁמּוֹת? לְתַן רוּחַ לְמֹשֶׁה לְהִתְבַּוֵּן בֵּין פֶּרֶשָׁה לְפֶרֶשָׁה וּבֵין עֲנִין לְעֲנִין, קָל וְחוֹמֶר לְחֵדוּיֵט תִּלְמוּד מִן הַחֲדוּיֹט:

e impureza [קרי],⁷ como se declara: “Dios se manifestó transitoriamente [ויקר] a Bilam”⁸

וַיִּקְרָא אֶל מֹשֶׁה / ÉL LLAMO A MOSHÉ. La Voz divina avanzaba y llegaba directamente a los oídos de Moshé, pero todo Israel no la oía.⁹ Puesto que todo mensaje divino era precedido por un “llamado”, se podría haber pensado que incluso para las pausas¹⁰ había un “llamado”.¹¹ Para eliminar esta suposición este mismo versículo declara: “[Dios] llamó a Moshé; y el Eterno le habló (וַיְדַבֵּר) desde la Tienda de la Cita.” Esto implica que para cada enunciado divino explícito¹² hubo un *llamado* que lo precedía, pero no en las pausas. Siendo así, ¿qué propósito tenían las pausas en el texto de la Torá? Servían para proporcionar un respiro a Moshé con el objeto de que meditara entre cada sección y cada tópico de la Torá. Si incluso para Moshé era necesario una pausa para meditar,¹³ con mayor razón lo es para un hombre común que aprende de otro hombre común.¹⁴

“abierta”, o *setumá*, “cerrada”. Una pausa “abierta” es aquella cuyo enunciado siguiente comienza en una nueva línea. Una pausa “cerrada” es aquella cuyo enunciado siguiente comienza en la misma línea donde concluyó el enunciado anterior, sólo que dejando un espacio de nueve letras. Un ejemplo de pausa “abierta” lo vemos después del v. 1:13, y de una pausa “cerrada” lo hallamos después del v. 1:9.

11. Rashí ya ha explicado que cada enunciado, dicho o mandato divino a Moshé venía precedido por un llamado directo y personal. Ahora bien, como las pausas en el texto de la Torá en general actúan como separadores entre temas distintos, se podría haber pensado que incluso donde los textos que siguen a las pausas no fueran precedidos por un enunciado o mandato explícito, aun así fueron precedidas por un llamado personal que indicase que se trataba de una nueva comunicación profética. Rashí señala que no es así (*Sifé Jajamim*).

12. Es decir, en cada ocasión en que la Torá dice que Dios se comunicaba con Moshé, como en este versículo, al declarar explícitamente que Dios “habló” [יִדְבָּר] a Moshé.

13. Moshé fue el más grande de los profetas, según se indica en *Debarim* 34:10, y de quien la Torá misma dice que habló con Dios “cara a cara”, como se afirma en *Shemot* 33:11.

10. La “pausa” [*hafsaká*] se refiere a un lugar en el rollo de pergamino de la Torá donde aparece un espacio en blanco. Una pausa puede ser *petujá*,

14. *Torat Kohanim 1:8-9.*

habló desde la Tienda de la **מִאֲהֵל**

אֵלֵי

ONKELÓS

עמיה ממשכן

RASHÍ

אֵלֵי. לְמַעַט אֶת אַהֲרֹן. רַבִּי יְהוּדָה בֶּן בֶּתֵרָה לְמֹשֶׁה שִׁיאָמַר לְאַהֲרֹן. וְאֵלֵי הוּא שֶׁלֹּשׁ עֶשְׂרֵה
אָמַר: שֶׁלֹּשׁ עֶשְׂרֵה דְּבָרוֹת נֶאֱמָרוּ בְּתוֹרָה מֵעוֹסִין: לְדַבֵּר אִתּוֹ (בְּמִדְבָּר זֶפֶט), מִדַּבֵּר אֵלָיו
לְמֹשֶׁה וּלְאַהֲרֹן, וְכִנְגְדוֹ נֶאֱמָרוּ שֶׁלֹּשׁ עֶשְׂרֵה (בְּמִדְבָּר זֶפֶט), וְיִדְבֵּר אֵלָיו (בְּמִדְבָּר זֶפֶט), וְנוֹעַדְתִּי
מֵעוֹסִין, לְלַמֶּדֶד שֶׁלֹּא לְאַהֲרֹן נֶאֱמָרוּ, אֶלָּא לְךָ (שְׁמוֹת כ:כב), כֹּל בְּתוֹרַת כְּהֻנִּים. יָכוֹל

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

אֵלֵי / LE [HABLÓ]. Este término tiene como propósito excluir a Aharón.¹⁵ Rabí Yehudá ben Beterá dijo: Trece comunicados divinos¹⁶ fueron enunciados en la Torá tanto para Moshé como para Aharón, y en contrapartida a ellos fueron enunciados trece versículos excluyentes.¹⁷ Ello te enseña que los mensajes divinos que en apariencia fueron dichos tanto a Aharón como a Moshé en realidad no fueron dichos a Aharón, sino sólo a Moshé para que éste se los transmitiera a Aharón.¹⁸ Los siguientes son ejemplos de los trece versículos que excluyen a Aharón: “Para hablar con él [Moshé]”;¹⁹ “se comunicaba con él”;²⁰ “le habló a él”;²¹ “Yo fijaré cita contigo”,²² etc. Todos ellos han sido indicados en el midrash *Torat Kohanim*.²³ Por otra parte, se podría haber

15. Esto se aprende del énfasis de la frase “[Dios] le habló”, lo cual implica que solamente le habló a él y a nadie más. Ahora bien, este énfasis sólo excluye a Aharón porque la exclusión del resto de Israel ya está indicada en la primera frase del versículo, al decir que Dios llamó “a Moshé” (*Sifte Jajamin*).

16. Las trece instancias son: i)– cuando les ordenó sacar a Israel de Mitzráim (*Shemot* 6:13); ii) cuando ordenó que Aharón arrojase su vara ante el Faraón (*ibid.* 7:8); iii) en la plaga de úlceras (*ibid.* 9:8); iv) cuando les ordenó con respecto al novilunio (*ibid.* 12:1); v) cuando les ordenó con respecto a la ofrenda de Pésaj (*ibid.* 12:43); vi) cuando les dio la prohibición de ingerir insectos (*infra*, v. 11:1); vii) cuando les instruyó respecto a las *negaim*, afecciones cutáneas (*infra*, v. 13:1); viii) cuando les instruyó respecto a las plagas en las casas (*infra*, v. 14:33); ix) al instruirles respecto a los flujos (*infra*, v. 15:1); x) cuando les ordenó dividir el campamento según sus estandartes (*Bemidbar* 2:1); xi) al hacer el cómputo de los hijos de Kehat (*ibid.* 4:1); xii) al instruirles con respecto al servicio de los hijos de Kehat (*ibid.* 4:1); xiii) cuando les enseñó las leyes de la Vaca Bermeja (*ibid.* 19:1). De hecho, hay otras cinco instancias en las que la Torá dice que Dios también habló a Aharón (en *Bemidbar* 12:4; 14:26; 16:20; 20:12 y 20:23), pero Rabí Yehudá ben

Beterá, cuya opinión Rashí cita aquí, no las cuenta. El Gaón de Vilna explica que estas instancias no fueron contadas porque en ellas no se menciona ningún precepto específico (*Lifshutó shel Rashí*).

17. Ello quiere decir que en trece lugares la Torá dice explícitamente que Dios habló tanto a Moshé como a Aharón, lo cual implicaría que por lo menos en estos casos Dios también habló directamente con Aharón. Con el objeto de enfatizar que aunque literalmente está escrito que Dios habló a Aharón junto con Moshé, en realidad solamente le habló a Moshé, en otros trece versículos la Torá específicamente afirma que Dios sólo habló a Moshé.

18. *Torat Kohanim* 2:1.

19. *Bemidbar* 7:89. En este caso, el versículo explícitamente indica que Dios sólo habló a Moshé y a nadie más. Lo mismo se aplica en los doce casos restantes.

20. *Bemidbar* 7:89.

21. *Bemidbar* 7:89.

22. *Shemot* 25:22.

23. Rashí solamente enumera cuatro de las trece frases que específicamente excluyen a Aharón. Las nueve restantes son: i) “le habló”, en este versículo; ii) “en el día que el Eterno habló a Moshé” (*Shemot* 6:28); iii) “allí Yo fijaré cita

Cita,

מוֹעֵד

ONKELÓS

זְמַנָּא

RASHÍ

יִשְׁמְעוּ אֶת קוֹל הַדְּבָר, תִּלְמוּד לומר: קול לו', קול אֱלֹהִים ובמדבר זפט, מִשָּׁה שׁוֹמֵעַ וְכָל יִשְׂרָאֵל לֹא שָׁמְעוּ: מֵאֵהָל מוֹעֵד. מִלְּמַד שֶׁהָיָה הַקּוֹל נִפְסָק וְלֹא הָיָה יוֹצֵא חוּץ לָאֵהָל. יָכוֹל מִפְּנֵי שֶׁהַקּוֹל נִמּוּד, תִּלְמוּד לומר: אֶת הַקּוֹל (ובמדבר זפט). מֵהוּ הַקּוֹל? הוּא הַקּוֹל הַמְּפָרֵשׁ בְּתַהֲלִים: קוֹל ה' בִּפְנֵי קוֹל ה' בְּהִדָּר קוֹל ה' שֶׁבֶר אֲרָזִים וְתַהֲלִים כַּסֵּד: ה). אִם כֵּן, לָמָּה נֶאֱמַר: מֵאֵהָל מוֹעֵד?

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

pensado que los israelitas también oían el sonido del habla divina.²⁴ Para eliminar esta suposición, en vez de que la Torá diga que la Voz de Dios le hablaba לו, “a él”, específicamente dice que hablaba לוֹ, “a él”.²⁵ Ello implica que Moshé sí oía el sonido de la Voz, pero todo Israel no lo oía.²⁶

וּמֵאֵהָל מוֹעֵד / DESDE LA TIENDA DE LA CITA. Esta frase enseña que la Voz de Dios se detenía en la puerta y no salía fuera de la Tienda de la Cita.²⁷ Siendo así, se podría haber pensado que esto se debía a que el sonido de la Voz era bajo. Pero para descartar esta suposición, otro versículo declara: “la Voz”,²⁸ utilizando el artículo determinado.²⁹ ¿A qué puede referirse la frase “la Voz”? Se refiere a esa misma Voz que es descrita explícitamente en el libro de Tehilim: “La Voz del Eterno es poderosa, la Voz del Eterno es majestuosa, la Voz del Eterno quebranta los cedros.”³⁰ Siendo así, ¿por qué razón en este versículo se dice que la Voz salía “desde la Tienda de la Cita”?³¹

contigo” (*ibid.* 25:22); iv) “y hablaré contigo” (*idem*); iv) “lo que Yo te ordenaré” (*idem*); vi) “donde fijaré cita con ustedes para hablar allí contigo” (*ibid.* 29:42); vii) “hasta que venía para hablar con Él” (*ibid.* 34:35); viii) “que el Eterno ordenó a Moshé” (*infra*, v. 7:38); ix) “el día que el Eterno habló a Moshé” (*Bemidbar* 3:1).

24. Rashí ya explicó que Dios únicamente hablaba a Moshé y no a Aharón ni a los demás. Sin embargo, todavía se puede suponer que aunque los demás no podían distinguir la articulación individual de cada palabra, por lo menos eran capaces de escuchar el sonido de la Voz divina hablando a Moshé (*Mizrají*).

25. *Bemidbar* 7:89. En hebreo hay dos formas pronominales para significar “a él”: לוֹ y לוֹ. Gramaticalmente hablando, ambos pronombres tienen el mismo significado. En este caso, en vez de utilizar el pronombre לוֹ para indicar que la Voz se dirigía “a él”, la Torá utilizó לוֹ. Aunque casi idéntico al primero, este último denota una forma más intensa de relación entre dos individuos, lo que en este caso implica que incluso el sonido de la Voz sólo fue captado por Moshé (*Maharam Al-Asker*, citado en *Perush Rashí al haTorá*, ed. Shével).

26. *Torat Kohanim* 2:9; *Yomá* 4b.

27. Esto se aprende del orden sintáctico de la frase. Si la frase solamente quisiera enseñarnos que Dios le habló en la Tienda de la Cita [*ohel moed*], la frase en hebreo debió decir וּמֵאֵהָל מוֹעֵד לוֹ, yuxtaponiendo el lugar desde donde le habló al hecho de que le habló. En vez de ello, la frase deja hasta el final de la misma la indicación del sitio desde donde la hablaba, yuxtaponiéndola al pronombre “a él” [לוֹ מֵאֵהָל מוֹעֵד]. Esto implica que la Voz llegaba a Moshé directamente “de la Tienda de la Cita”, y no de ningún otro lugar fuera de la Tienda (*Gur Aryé*).

28. *Bemidbar* 7:89.

29. En el texto hebreo aparece la palabra הַקּוֹל, “la Voz”, utilizando el artículo determinado indicado por el prefijo הַ, en vez de “una Voz”. Al igual que en español, el artículo determinado denota un objeto que el texto mismo da por supuesto y conocido.

30. *Tehilim* 29:4-5.

31. Es decir, si la Voz era tan potente como lo implica el versículo de *Tehilim*, ¿por qué su sonido no se extendía fuera de la Tienda de la Cita? Lo lógico hubiera sido que, precisamente a causa de la potencia de la Voz, fuese escuchada incluso en el exterior de la Tienda.

para decir:

לֵאמֹר:

ONKELÓS

לְמִימָר:

RASHÍ

מִלְמַד שֶׁהָיָה הַקּוֹל נִפְסָק. בִּיּוֹצֵא בּוֹ: וְקוֹל בְּנִפְי הַקְּרוֹבִים נִשְׁמַע עַד הַחֹצֵר הַחִיצוֹנָה (וּחִזְקָא לַיהוָה). יָכוֹל מִפְּנֵי שֶׁהַקּוֹל נִמּוּד, תִּלְמוּד לֹמֵר: כִּקּוֹל אֵל שְׂדֵי בְּדִבְרוֹ (וּחִזְקָא לַיהוָה). אִם כֵּן, לָמָּה נֶאֱמַר: עַד הַחֹצֵר הַחִיצוֹנָה? שֶׁפִּיּוֹן שֶׁמִּגִּיעַ שָׁם הָיָה נִפְסָק: מֵאַהֲל מוֹעֵד לֵאמֹר. יָכוֹל מִכָּל הַבַּיִת, תִּלְמוּד לֹמֵר:

מֵעַל הַכְּפֹרֶת (בַּמִּדְבָּר זִפְט). יָכוֹל מֵעַל הַכְּפֹרֶת כָּלָה, תִּלְמוּד לֹמֵר: מִפֵּינ שְׁנֵי הַקְּרוֹבִים (בַּמִּדְבָּר זִפְט): לֵאמֹר. צֵא וְאָמַר לָהֶם דְּבָרִי כְּבוֹשִׁין: בְּשִׁבְלֵכֶם הוּא נִדְבָר עִמִּי. שָׁכֵן מְצִינוּ שָׁכַל שְׁלֹשִׁים וְשִׁמוּנָה שְׁנָה שֶׁהָיוּ יִשְׂרָאֵל בַּמִּדְבָּר כְּמִנְדִּים, מִן הַמְּרָגְלִים וְאֵילָף, לֹא נִתְיַחַד הַדְּבָר עִם

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

Precisamente para enseñar que el sonido de la Voz se detenía al llegar a las paredes de la Tienda de la Cita y no salía al exterior.³² De modo similar, el siguiente versículo declara: “Y el sonido de las alas de los Querubines se escuchaba [únicamente] hasta el Atrio exterior.”³³ Se podría haber pensado que ello se debía a que el sonido de sus alas era bajo, sin mucho poder. Pero para descartar esta suposición ese mismo versículo declara: “Como la Voz del Omnipotente al hablar.”³⁴ Siendo así, ¿por qué razón se dice que ese sonido solamente llegaba “hasta el Atrio exterior”? Porque una vez llegado allí el sonido, en ese mismo lugar se detenía.³⁵

מֵאַהֲל מוֹעֵד לֵאמֹר / DESDE LA TIENDA DE LA CITA, PARA DECIR. De esta frase se podría haber pensado que la Voz era oída de toda la Casa.³⁶ Sin embargo, para descartar esta suposición otro versículo declara que era oída específicamente “de encima de la Cubierta [del Arca].”³⁷ Ahora bien, se podría haber pensado que era oída de encima de la Cubierta entera. Para indicar que no es así, ese mismo versículo enfatiza: “De entre los dos Querubines.”³⁸

לֵאמֹר / PARA DECIR. Esta expresión implica que Dios dijo a Moshé: “Sal y diles palabras de aliento: Es por ustedes que Él se comunica conmigo.”³⁹ Pues asimismo descubrimos que durante todos los treinta y ocho años que los israelitas estuvieron en el desierto como vagabundos desterrados, a partir del incidente de los espías en adelante,⁴⁰ el Habla divina no se unió intimamente a

32. A pesar de que en sí misma era lo suficientemente potente para escucharse fuera, la Voz milagrosamente se detenía en los límites de la Tienda (*Masquil leDavid*).

33. *Yehezkel* 10:5.

34. *Yehezkel* 10:5.

35. *Torat Kohanim* 2:10-11.

36. Es decir, que provenía de la totalidad de la Tienda de la Cita [*ohel moed*] y no de un punto en particular.

37. *Bemidbar* 7:89.

38. *Bemidbar* 7:89; *Torat Kohanim* 2:12.

39. Cuando viene después del verbo וַיְדַבֵּר, el

infinitivo לֵאמֹר generalmente indica que el mensaje transmitido a una persona (en este caso Moshé) debe ser transmitido a su vez a otro individuo (por ejemplo, a los israelitas). Sin embargo, לֵאמֹר no puede cumplir tal función aquí, puesto que la primera palabra del versículo siguiente (que es un mandato, “habla”) ya indica que Dios dijo a Moshé que hablase a los israelitas y les informase acerca de los preceptos narrados a continuación. Por lo tanto, לֵאמֹר en este caso necesariamente se refiere a otro mensaje (*Baer Heteib*; *Masquil leDavid*).

40. Que fue cuando se decretó contra ellos que permanecerían cuarenta años en el desierto y no entrarían inmediatamente a la Tierra de Israel, según se narra en *Bemidbar* 13:1-14:38.

²“Habla a los Hijos de Israel y diles: Cuando una persona de ustedes traiga una ofrenda al Eterno de

בִּדְבַר אֶל־בְּנֵי יִשְׂרָאֵל וְאָמַרְתָּ אֲלֵהֶם
אָדָם כִּי־יָקְרִיב מִמֶּם קָרְבָּן לַיהוָה מִן־

ONKELÓS

בִּמְלִיל עִם בְּנֵי יִשְׂרָאֵל וְתִימַר לְהוֹן אָנֹשׁ אֲרִי יָקְרִיב מִכּוֹן קָרְבָּנָא קָדָם יְיָ מִן

RASHÍ

מִשָּׁה, שֶׁנֶּאֱמָר: וְהָיָה כַּאֲשֶׁר תִּמְנֶה כָּל וְהַשִּׁיבֵנִי אִם יִקְבְּלוּם, כִּמְהָ שֶׁנֶּאֱמָר:
אֲנִשִּׁי הַמְלַחֲמָה לְמוֹת, וְיִדְבֵּר ה' אֵלַי וְיִשָּׁב מִשָּׁה אֶת דְּבָרֵי הָעָם וְגו'
לֵאמֹר (דְּבָרִים ב:טז-יז). אֵלַי הָיָה הַדְּבָר. (שְׁמוֹת יט:ח): (ב) אָדָם כִּי יָקְרִיב מִמֶּם.
דְּבַר אַחֵר, צֶא וְאָמַר לָהֶם דְּבָרֵי כְּשִׁינְקָרִיב. בְּקָרְבָּנוֹת נִדְבָה דְּבַר הָעֲנָנִי:

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

Moshé,⁴¹ como se declara: “Y sucedió que cuando terminaron de morir todos los varones de guerra [de esa generación], el Eterno me habló a mí, diciendo...”⁴² Ello implica que únicamente a partir de ese momento el Habla divina llegó “a mí”, pero antes no. Según otra explicación del significado de לֵאמֹר en este versículo, Dios dijo a Moshé: “Sal y diles Mis palabras, y tráeme respuesta acerca de si están dispuestos a recibirlas”,⁴³ como se declara en otro lugar: “Y Moshé trajo de vuelta las palabras del pueblo [al Eterno], etc.”⁴⁴

2. אָדָם כִּי יָקְרִיב מִמֶּם / CUANDO UNA PERSONA DE USTEDES TRAIGA [UNA OFRENDA].⁴⁵ Aquí la palabra כִּי significa *cuando* traiga una ofrenda.⁴⁶ Por lo tanto, este tópico habla de ofrendas voluntarias.⁴⁷

41. Es decir, que no tuvo experiencia profética de la Palabra divina.

42. *Debarim* 2:16-17.

43. Además del significado señalado en la nota 39, la expresión לֵאמֹר, “para decir”, también puede significar que el destinatario del mensaje dé respuesta al mensaje recibido, según Rashí señala en *Bemidbar* 12:13. Por otra parte, ello no quiere decir que Dios precisaba de que Moshé le informase de lo que el pueblo respondiera, lo cual es absurdo puesto que Dios es omnisciente. Según esta interpretación, el propósito del versículo es meramente enseñar al hombre la conducta correcta que debe seguir: transmitir la respuesta del destinatario de un mensaje (*Sifté Jajanim*).

44. *Shemot* 19:8; *Torat Kohanim* 2:13.

45. Como Rashí señalará, este versículo habla en particular de ofrendas voluntarias. Sin embargo, también constituye una introducción general a las ofrendas animales en general, cuyas leyes serán objeto de discusión a lo largo del libro de Vayikrá. Del v. 1:3 hasta el v. 2:16, la Torá prescribirá las leyes relativas a las diferentes clases de ofrendas de ascensión [*olá*]. Con respecto al término קָרְבָּן,

hemos optado por traducirlo “ofrenda” y no “sacrificio”, como se suele hacer, porque קָרְבָּן se deriva de la raíz קרב que significa “acercarse” o “hacer llegar”, concepto que en lo absoluto implica la idea usual de sacrificio. Por su parte, el término “ofrenda” está relacionado con el de “ofrecer”, “presentar”, en el sentido de dar o acercar algo a alguien.

46. Según afirma el Talmud (*Taanit* 9a), en la Torá la palabra כִּי puede adoptar cualquiera de las siguientes cuatro acepciones: “si”, “quizás”, “sino” y “porque” (o “pues”). Cada una de estas cuatro acepciones es interpretada según el contexto en donde aparezca כִּי. En este caso כִּי es utilizado en el sentido de “cuando”, lo mismo que en *Shemot* 15:19. Por otra parte, en su comentario a ese pasaje talmúdico, Rashí agrega a estas cuatro acepciones las tres siguientes: “cuando”, “pero” y “que”, ya que en la narrativa bíblica éstas tres son gramaticalmente similares a las cuatro primeras.

47. Puesto que significa “cuando” y, por lo tanto, expresa una posibilidad y no una obligación, ello implica que el versículo se refiere a una ofrenda voluntaria [*nedabá*], no a una ofrenda obligatoria.

הַבְּהֵמָה מִן־הַבְּקָר וּמִן־הַצֹּאן de animales [terrestres], o de bovinos

ONKELÓS

בְּעִירָא מִן תּוֹרֵי וּמִן עֲנָא

RASHÍ

אָדָם. לָמָּה נֶאֱמַר? מֵהָאָדָם הָרִאשׁוֹן לֹא הִקְרִיב מִן הַנֶּזֶל, שֶׁהַכֹּל הָיָה שְׁלוֹ, אִף אֲתָם לֹא תִקְרִיבוּ מִן הַנֶּזֶל. הַבְּהֵמָה. יָכוֹל אִף חִיהָ בְּכָלִי, לְהוֹצִיא אֶת הַנֶּעֱבָד: מִן הַצֹּאן. לְהוֹצִיא אֶת

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

אָדָם / UNA PERSONA. ¿Por qué razón fue enunciado aquí el vocablo אָדָם, Adam?⁴⁸ Así como el primer hombre [Adam] no trajo en ofrenda a Dios nada que hubiera sido robado —lo cual es obvio, puesto que todo lo que había en el mundo en ese entonces le pertenecía—, así también ustedes no deben traer en ofrenda a Dios algo que haya sido robado.⁴⁹

הַבְּהֵמָה / ANIMALES [TERRESTRES]. De este término se podría haber pensado que los animales salvajes [חִיָּה] también habían sido incluidos junto con los animales domésticos.⁵⁰ Sin embargo, para indicar que no es así, este mismo versículo especifica “bovinos” y “ovinos”.⁵¹

מִן הַבְּהֵמָה / DE ANIMALES [TERRESTRES]. Lo cual implica: pero no de todos los animales, lo cual excluye⁵² a un animal que copuló con un ser humano [robea] o con el cual un ser humano copuló [nirbá].⁵³

מִן הַבְּקָר / DE BOVINOS. Aquí la preposición מִן, “del”, excluye al animal al cual se le ha rendido culto idólatra [neebad].⁵⁴

מִן הַצֹּאן / DE OVINOS. Aquí la preposición מִן, “del”, excluye⁵⁵ al animal

48. Lo más usual hubiera sido que la Torá utilizase el vocablo אִישׁ en vez de אָדָם (*Gur Aryé*). אִישׁ, “hombre”, “individuo”, tiene un sentido más restringido que אָדָם, el cual además de significar “ser humano”, “persona”, también es el nombre del primer hombre, Adam.

49. *Vayikrá Rabá* 2:7.

50. La suposición se hubiera basado en el hecho de que el vocablo בְּהֵמָה, además de la acepción de “animal doméstico”, “bestia”, también es un término general que abarca a cualquier animal terrestre, incluyendo a חִיָּה, “fiera”, “animal salvaje” (*Sifré Jajamim*). Por consiguiente, se hubiera podido pensar que los animales salvajes también están permitidos para servir de ofrenda.

51. *Torat Kohanim* 2:6.

52. En hebreo, la preposición מִן, “de”, que en general indica la pertenencia de un objeto a un conjunto, en ciertos contextos también implica la exclusión o limitación de una parte de un todo. Implica tomar de un conjunto de objetos, pero no de todo el conjunto. A continuación Rashí enumerará

toda una serie de exclusiones, la cual está en orden descendente, del caso más grave al más leve.

53. *Torat Kohanim* 2:7. *Robea* es el nombre dado a un animal que fue el miembro activo en un acto sexual con un ser humano (zoofilia); *nirbá* es el animal que fue el miembro pasivo de dicho acto. Estos dos animales fueron excluidos de las ofrendas en primer lugar por cuanto la transgresión cometida con ellos es la peor de todas, ya que en su cuerpo mismo se llevó a cabo la transgresión (*Masquil leDavid*). La relación sexual con animales (zoofilia) ha sido terminantemente prohibida por la Torá, y es enunciada más adelante, en los vv. 18:23 y 20:16.

54. *Torat Kohanim* 2:7. En este caso, el animal al que se le rindió culto no sufrió los efectos de la transgresión (la idolatría) en su cuerpo mismo, y por eso es excluido en segundo lugar (*Masquil leDavid*).

55. *Temurá* 28a. A diferencia del caso anterior, aquí el versículo hace referencia a un animal al cual los idólatras designaron como ídolo, pero al que todavía no se le ha rendido culto en la práctica (*Séfer haZikarón*). Este animal es excluido en tercer lugar

ofrecerán su ofrenda. ³Si su ofrenda es אִם-עֹלָה וְאֶת-קֶרְבָּנֶכֶם:

ONKELÓS

תִּקְרְבוּ יַת קֶרְבָּנְכוֹן: אִם עֹלָתָא

RASHÍ

הַמִּקְצָה: וְיֵן הַצֹּאן. לְהוֹצִיא אֶת הַנוֹגֵחַ אֶת הַטֶּרֶפָה: תִּקְרְבוּ. מִלְמַד שְׁשָׁנִים שְׁהִמִּית. בְּשָׁחוּא אוֹמֵר לְמִטָּה מִן הָעֵנִי: מִתְנַדְּבִים עוֹלָה בְּשׁוֹתֶפּוֹת: קֶרְבָּנֶכֶם. מִלְמַד מִן הַבָּקָר, שְׁאֵין תִּלְמִיד לֹמֵר, לְהוֹצִיא שְׁהִיא בָּאָה נִדְּבַת צֶבֶר, הִיא עוֹלָת

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

designado para la idolatría [muktzé].⁵⁶

וְיֵן הַצֹּאן / Y DE OVINOS. Aquí la preposición “y del”, excluye a un animal corneador que haya matado a un ser humano.⁵⁷ Cuando más adelante, sobre este mismo tópico, la Torá dice acerca de la posible ofrenda “del ganado”,⁵⁸ esa precisión no era necesario enunciarla.⁵⁹ Entonces, ¿por qué razón fue enunciada? Con el propósito de excluir a una terefá.⁶⁰

וְאֶת-קֶרְבָּנֶכֶם / OFRECERÁN. La utilización del plural enseña que dos personas o más pueden contribuir juntos una ofrenda de ascensión [olá].⁶¹

וְאֶת-קֶרְבָּנֶכֶם / SU OFRENDA. En este caso, el plural enseña que la ofrenda de ascensión puede proceder de un donativo de la comunidad.⁶² Esta ofrenda comunitaria es la “ofrenda de ascensión de

porque ni siquiera fue adorado en la práctica, sino meramente destinado al culto (*Masquil leDavid*).

56. En el texto de la Torá, en la frase “y del rebaño” la expresión preposicional “y del” aparece como una sola palabra וְיֵן, aunque en realidad es la conjunción de dos: “y” [וְ] y “del” [מִן]. De la connotación excluyente de מִן, “de” se excluyó al animal designado para la idolatría [muktzé], como Rashí indicó en su comentario anterior. Ahora bien, puesto que la conjunción וְ, “y”, implica agregar o aumentar algo, en este caso lo que “y” hace es agregar una exclusión más a la anterior: el caso del animal corneador (*Mizraji*).

57. *Temurá* 28a. Es decir, un animal agresivo que ya haya matado a un ser humano. Pero si solamente ha matado a otro animal, eso no lo invalida como ofrenda (*Sifé Jajamim*). La razón por la que la Torá excluye al animal que mató a un ser humano es porque en él hubo descuido criminal por parte de sus dueños (*Masquil leDavid*).

58. En el v. 1:3.

59. En efecto, enunciar la expresión preposicional מִן, “del” es completamente superfluo para la comprensión del tópico enunciado en ese mismo versículo. La frase simplemente pudo haber dicho וְאִם עֹלָה קֶרְבָּנוּ בָּקָר וְזָכָר תָּמִים יִקְרִיבוּ, “si su ofrenda es ofrenda de ascensión vacuna, deberá ofrecer un macho sin defecto” (*Mizraji*). Por consiguiente, tal

término necesariamente fue enunciado para ser interpretado de otro modo.

60. *Temurá* 29a. El nombre terefá [lit., “animal desgarrado” o “lesionado”] se le aplica a un animal que tiene un defecto físico que inevitablemente lo conducirá a la muerte. La Mishná hace una lista de dichos defectos en *Julín* 3:1. Dicho animal está prohibido para la ingestión humana, y aquí también se le excluye de la ley de ofrendas.

61. *Torat Kohanim* 3:1. Esto es lo que se implica el cambio del singular con el que comenzó el versículo [“Cuando una persona de ustedes ofrezca una ofrenda”] al plural de la frase que lo concluye [“...ofrecerán su ofrenda”] (*Mizraji*). Ahora bien, a pesar de la inclusión del plural, hasta este término [תִּקְרְבוּ, “ofrecerán”] la ofrenda de ascensión al que se refiere este versículo sigue siendo considerada una ofrenda individual, no comunitaria. Cualitativamente hablando, no hay diferencia significativa entre la ofrenda de una persona y la ofrenda de muchas personas –incluso mil–, siempre y cuando dicha ofrenda no sea presentada a título comunitario, sino personal.

62. La palabra קֶרְבָּנֶכֶם, que literalmente significa “la ofrenda de ustedes”, implica una ofrenda presentada por un conjunto de personas. De aquí se aprende que además de la ofrenda individual [korban yayid] voluntaria que puede ser ofrecida por

ofrenda de ascensión de bovinos, זָכָר תָּמִים קָרְבְּנוֹ מִן־הַבָּקָר
deberá ofrecer un macho sin defecto; יְקָרִיבֵנוּ אֶל־פֶּתַח אֹהֶל מוֹעֵד
a la entrada de la Tienda de la Cita

ONKELÓS

קָרְבְּנִיָּה מִן תּוֹרֵי דְּכָר שְׁלִים יְקָרְבֵּנִיָּה לְתַרְע מִשְׁכָּן זְמָנָא

RASHÍ

קִיץ הַמִּזְבֵּחַ הַבָּאָה מִן הַמִּזְבְּחוֹת: טוֹמְטוֹם וְאַנְדְּרוֹגִינוֹס: תָּמִים. בְּלֹא מוֹם:
(א) זָכָר. וְלֹא נִקְבָּת. כְּשֶׁחֻזָּא אֹמֵר: זָכָר אֶל פֶּתַח אֹהֶל מוֹעֵד. מְטִיפֵל בְּהֶבְאָתוֹ
לְמִסְפָּה, שְׁאִין תִּלְמֹד לֹמֵר, זָכָר וְלֹא עַד הָעֲזָרָה. כִּהּוּ אֹמֵר יְקָרִיב

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

postre” [olat ketz] del Altar [mizbéaj]” que procede de lo que sobra en el fondo comunitario del Templo.⁶³

3. זָכָר / MACHO. Pero no hembra. Ahora bien, puesto que aquí ya enunció este requisito, el mencionar más adelante que esta ofrenda debe ser “macho”,⁶⁴ la Escritura no tenía necesidad de enunciarlo de nuevo. Entonces, ¿para qué lo hizo? Para enfatizarte que debe ser específicamente un animal macho y no un *tumtum*⁶⁵ ni un andrógino.⁶⁶

תָּמִים / SIN DEFECTO. Esta palabra significa: sin defecto.⁶⁷

אֶל פֶּתַח אֹהֶל מוֹעֵד / A LA ENTRADA DE LA TIENDA DE LA CITA. El dueño del animal se encarga de llevarlo⁶⁸ hasta el Atrio del Templo.⁶⁹ Ahora bien, ¿qué quiere enseñar la repetición de la palabra

una o más personas a título personal, existe otro tipo de ofrenda voluntaria [*nedabá*]: la ofrenda comunitaria [*korbán tzibur*]. La diferencia entre ésta y la ofrenda individual voluntaria es que la segunda no precisa de *semijá* –la imposición de manos sobre el animal–, mientras que la primera sí. Ver al respecto la Mishná en *Menajot* 9:7.

63. *Shebuot* 12a-b. La “ofrenda de ascensión de postre” [olat ketz] era comprada con el fondo comunitario y ofrecida en la época de verano, cuando no había demasiadas ofrendas obligatorias ni voluntarias. Esta ofrenda era llamada “de postre” [קִיץ] porque era lo que se ofrecía al final con lo que quedaba en el fondo comunitario, de modo similar a cuando al final de la comida se sirve un postre (*Rashí a Shebuot* 12b).

64. Ver *infra*, v. 10: “Y si su ofrenda es de ovinos, de ovejas o de cabras–, en ofrenda de ascensión, deberá ofrecer un macho sin defecto.”

65. *Tumtum* es el nombre que se le da a un ser humano o a un animal cuyo sexo es indeterminado.

66. *Torat Kohanim* 3:7; *Bejorot* 41b. También llamado hermafrodita cuando se trata de un ser

humano, el andrógino es el que posee las características de ambos sexos.

67. La palabra תָּמִים literalmente significa “íntegro” o “completo”. Rashí explica esto porque תָּמִים también puede ser entendido como “perfecto”. Por esta razón, al yuxtaponer el versículo con זָכָר, “macho”, erróneamente se pudo haber entendido que la frase significa que el animal debía ser un “macho perfecto”, lo que implicaría que la palabra זָכָר, “macho”, en este versículo fue enunciada para excluir al andrógino y al *tumtum*. Ahora bien, este no es el caso, puesto que Rashí deriva este requisito del término זָכָר en el v. 10, como señaló en su comentario anterior (*Gur Aryé*).

68. En esta frase, el verbo יְקָרִיבֵנוּ debe entenderse en el sentido de “traer”, “acercar”, y no en el sentido de “ofrecer” u “ofrendar” (*Sifré Jajamim*).

69. *Torat Kohanim* 3:13. Y lo mismo se aplica al Tabernáculo [*mishkán*]: debía llevarlo hasta la entrada del Atrio. Según Rashí indica en *Shemot* 29:32, la “entrada de la Tienda de la Cita” es una expresión que específicamente se refiere a la totalidad del Atrio del Tabernáculo (la “Tienda de la Cita”) y, tratándose del Templo –que fue construido

lo traerá, voluntariamente, delante del יְקָרִיב אֹתוֹ לְרַעְנוּ לִפְנֵי

ONKELÓS

יִקְרֵב יְתִיב לְרַעְנוּ לִיָּה קָדָם

RASHÍ

יִקְרִיב? אֲפִילוּ נִתְעַרְבָה עוֹלֹת רְאוּבֵן בְּעוֹלֹת שִׁמְעוֹן, יִקְרִיב כָּל אֶחָת לְשֵׁם מִי שֶׁהוּא. וְכֵן עוֹלָה בְּחֵלְיוֹ, יִמְכְּרוּ הַחֵלְיוֹ לְצָרְכֵי עוֹלֹת וְחָרִי הֵן כָּלָן לומר יִקְרִיבֵנּוּ יִקְרִיב אֹתוֹ. מִלְּמַד שְׂכּוֹפִין אוֹתוֹ. עוֹלֹת, וְתִקְרָב כָּל אֶחָת לְשֵׁם מִי שֶׁהוּא. יְכּוֹל אֲפִילוּ נִתְעַרְבּ בְּפִסּוּלֵין אוּ בְּשִׂאֵינוּ מִיָּנוּ, תִּלְמוּד בְּחֵלְיוֹ, יִמְכְּרוּ הַחֵלְיוֹ לְצָרְכֵי עוֹלֹת וְחָרִי הֵן כָּלָן

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

70. Es para enseñarte que incluso si el animal destinado a la ofrenda de ascensión [olá] de Reubén se mezcló con el animal destinado a la ofrenda de ascensión de Shimón, de tal modo que no se puede determinar qué animal pertenece a quién, se deberá ofrecer cada uno de los animales en nombre de cualquiera que sea su verdadero dueño.⁷¹ Asimismo, si una ofrenda de ascensión se mezcló con un animal no consagrado [julín],⁷² y no se sabe cuál de ellos es el que había sido destinado a la ofrenda, se deberá vender el animal no consagrado en beneficio de las ofrendas de ascensión, con lo cual todos esos animales se convertirán en ofrendas de ascensión, y entonces hay que ofrecer cada animal en nombre de cualquiera que sea su dueño real.⁷³ Ahora bien, se podría pensar que esta misma ley se aplica incluso si el animal original se mezcló con animales inválidos [pesulim]⁷⁴ o con los animales que no son de su misma especie.⁷⁵ Para descartar esta hipótesis el versículo declara: “Lo⁷⁶ traerá” [יִקְרִיבֵנּוּ].⁷⁷

יִקְרִיב אֹתוֹ / LO TRAERÁ. Esta frase enseña que se obliga al dueño del animal a

siguiendo el modelo del Tabernáculo—, al azará o Atrio.

70. Rashí no quiere decir que יִקְרִיב se repite dos veces en forma idéntica, pues aparece una sola vez. Se refiere a la mención del יִקְרִיבֵנּוּ más la mención de יִקְרִיב. Con enunciar יִקְרִיבֵנּוּ una sola vez hubiera bastado para saber que debe traerlo (Mizrají).

71. Así, pues, el hecho de repetir que “debe ofrecerlo” enseña que aun en un caso de duda debe ofrecerlo en ofrenda (Mizrají).

72. Es decir, un animal cuyo dueño no lo ha “consagrado” destinándolo para ser ofrecido como ofrenda. Desde el momento en que el animal es “consagrado” para ofrenda ya no puede ser utilizado para otro propósito.

73. Si el animal consagrado de una persona se mezcló con uno de sus animales sin consagrar de tal modo que ya no se sabe cuál es cual, deberá venderlo a otra persona que necesite un animal para ofrendarlo. De este modo ambos animales quedan consagrados. Luego hay que ofrecerlos en nombre del que sea su dueño real, lo mismo que en el primer caso que Rashí cita (Mizrají).

74. El término *pasul* [en plural, *pesulim*] se aplica a un animal descalificado o invalidado para ser ofrecido en el Altar. Ejemplos de animales inválidos para servir de ofrendas son los que Rashí menciona en su comentario al v. 2.

75. No se refiere a que no son de su misma especie zoológica, sino a que no pertenecen al mismo tipo de ofrenda. Por ejemplo, si la ofrenda de ascensión [olá] se mezcló con una ofrenda de pecado [jatar], una ofrenda de culpa [asham], etc. (Sifté Jajamim).

76. Zebajim 70a-71b. El enfatizar que “lo traerá” implica una restricción, lo cual quiere decir que deberá traer a ese animal y no a otro (Najalat Yaacob).

77. Cuando una ofrenda de ascensión se confunde con otra ofrenda del mismo tipo o con un animal sin consagrar, Rashí ya señaló al principio de su comentario el método para lograr que el animal no se pierda como ofrenda. Sin embargo, si se mezcló con un animal *pasul*, inválido para ser ofrecido, o con otro tipo de ofrenda, ya no es posible rectificar el error, por lo que se deja que los animales mezclados pasten hasta que naturalmente les ocurra algo que los haga inválidos. Luego se los vende

Eterno. ⁴ *Él apoyará su mano sobre la cabeza de la ofrenda de ascensión y יהוה: ד וְסָמַךְ יָדוֹ עַל רֹאשׁ הָעֹלָה*

ONKELÓS

וְ: ד וְיִסְמֹךְ יְדֵיהָ עַל רִישׁ עֹלָתָהּ

RASHÍ

יכול בעל כרחו, תלמוד לומר: לרצונו. רוצה אני: לפני ה' וסמך. אין סמיכה
הא כיצד? כופין אותו עד שיאמר: בבמה: (ו) על ראש העולה. להביא

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

traerlo.⁷⁸ Siendo así, se podría pensar que deberá traerlo incluso contra su voluntad. Pero para descartar esa hipótesis, este mismo versículo declara que debe hacerlo “según su voluntad”. ¿Cómo pueden ser reconciliados ambos requisitos? Se le aplica coerción hasta que la persona diga: “Sí quiero.”⁷⁹

דָּמָה / DELANTE DEL ETERNO. ÉL APOYARÁ. Esta frase enseña que no se aplica la imposición de manos [*semijá*]⁸⁰ sobre un animal en una plataforma para fines de culto.^{81,82}

4. *עַל רֹאשׁ הָעֹלָה* / SOBRE LA CABEZA DE LA OFRENDA DE ASCENSIÓN. Esta frase tiene por objeto incluir

individualmente y con el dinero de cada cual se debe traer una ofrenda del mismo tipo en substitución (*Séfer haZikarón*).

78. Como Rashí señaló en el v. 2, este tópico habla acerca de una ofrenda voluntaria, que es cuando una persona hizo un voto de ofrecer un animal en el altar. Por lo tanto, en caso de que por alguna razón ya no quiera ofrecerlo como ofrenda, se le obliga a hacerlo incluso por la fuerza con el objeto de que cumpla el voto que hizo (*Séfer haZikarón*). Esto se aprende del énfasis en que “lo traerá”, lo cual implica que en cualquier circunstancia deberá hacerlo (*Gur Aryé*).

79. *Torat Kohanim* 3:15; *Rosh Hashaná* 6a. Según explicó el Rambam (Maimónides, en *Hiljot Guerushin* 2:20), el hecho de aplicarle coerción hasta que consienta no es considerado como si se le obligase a hacer algo contra su voluntad. Por la razón siguiente: cuando una persona se rebela contra el cumplimiento de una obligación prescrita por la Torá, lo que lo empuja a actuar así es que su mente se ofuscó tanto que ya no se da realmente cuenta de que en realidad sí quiere cumplir la voluntad de su Creador. La coerción física que se le aplica le ayuda a tomar conciencia de ello (*Gur Aryé*).

80. Como parte de los requisitos para su ofrecimiento en el altar, ciertas ofrendas requieren

que el kohén (o a veces los dueños del animal) impongan sus manos sobre el animal. A esto se le llama *semijá*, que literalmente significa “imposición [de manos]”. La ofrenda de ascensión siempre requiere de la imposición de manos.

81. Esto se aprende de la yuxtaposición de la expresión “apoyará” junto con la frase “delante del Eterno”, la cual en este contexto se refiere al Templo (o el Tabernáculo), el lugar donde –por decirlo así–, la persona está “delante” de Él. En su sentido simple, “delante del Eterno” es la conclusión del enunciado anterior y “apoyará” es el inicio del enunciado siguiente. Pero según esta interpretación, “apoyará” también actúa como idea final del primer enunciado (*Sifé Jajamim*).

82. *Torat Kohanim* 4:1. En hebreo, *bamá* [plural, *bamot*], palabra que literalmente significa “plataforma” o “estrado”. Se aplica este nombre a cualquier altar que no sea el Altar [*mizbéaj*] del Templo en Yerushaláim o, en su caso, el Altar del Tabernáculo en el desierto. Hasta la construcción del Tabernáculo, estuvo permitido ofrecer ofrendas en las *bamot*. Después de la construcción de éste, las *bamot* quedaron prohibidas durante los cuarenta años en el desierto y durante el tiempo que el Tabernáculo permaneció en Shiló después de su entrada a la Tierra de Israel. Y, finalmente, a partir

le será aceptada para expiar por él. וְנִרְצָה לוֹ לְכַפֵּר עָלָיו:

ONKELÓS

וְיִתְרַעֵי לִיה לְכַפֵּרָא עָלוּהִי:

RASHÍ

עוֹלַת חוּבָה לְסִמּוּכָה וּלְהִבִּיא עוֹלַת הַצֶּאֱנָן: מִרְצָה לוֹ אִם תֹּאמַר עַל כְּרִיתוֹת וּמִיתוֹת בֵּית הָעֵלָה. פֶּרֶט לְעוֹלַת הָעוֹף: וְנִרְצָה לוֹ. עַל מֶה הוּא דִּין אוֹ מִיתָה בְיָדֵי שְׂמִימִם אוֹ מַלְקוֹת, הָרִי עֲנִשׁוֹ

— TRADUCCIÓN DE RASHÍ —

la ofrenda de ascensión obligatoria en la ley de la imposición de manos, {así como incluir la ofrenda de ascensión procedente del rebaño ovino}.⁸³

הָעֵלָה / LA OFRENDA DE ASCENSIÓN. Excepto la ofrenda de ascensión de un ave.⁸⁴

וְנִרְצָה לוֹ / Y LE SERÁ ACEPTADA. ¿Y con respecto a qué su ofrenda le será aceptada?⁸⁵ Si dices que con respecto a transgresiones castigadas con *karet*,⁸⁶ la pena capital a manos de la Corte de Justicia [*bet din*],⁸⁷ la muerte a manos del Cielo⁸⁸ o los azotes,⁸⁹ ello no puede ser, ya que el castigo

de la construcción del Templo en Yerushaláim, el uso de las *bamot* para ofrecer ofrendas fue prohibido para siempre.

83. *Torat Kohanim* 4:3, 4:5. El tópico particular de estos versículos es la ofrenda de ascensión voluntaria, como señaló Rashí en el v. 2. Siendo así, no era necesario especificar que hay que realizar la imposición de manos [*semijā*] “sobre la ofrenda de ascensión”, puesto que es obvio que a este tipo de ofrenda se refiere. Hubiera bastado con utilizar un pronombre para aludir a esta ofrenda (“sobre ella”). Que la Torá especifique de nuevo “ofrenda de ascensión” necesariamente remite a otros tipos de ofrenda de ascensión: la obligatoria y la procedente de las ovejas (*Baer Heteib*).

84. *Torat Kohanim* 4:7. Esta segunda interpretación se basa en el hecho de que el versículo dice “la ofrenda de ascensión”, utilizando el artículo determinado, lo cual indica que se está refiriendo a un tipo de ofrenda ya dada por sabida en el texto: la ofrenda “de bovinos o de ovinos” mencionada en el v. 2, lo cual excluye de la ley imposición de manos a la ofrenda de ascensión de un ave (*Sifté Jajamim*).

85. Es decir, ¿con respecto a qué tipo de transgresiones esta ofrenda actuará como sustituto del castigo? El hecho de decir que esta ofrenda le “será aceptada” implica que hubo de por medio una transgresión que conllevaba un castigo, sólo que la ofrenda actuará como sustituto del castigo y le proporcionará la expiación por su falta (*Lifshutó shel Rashi*).

86. *Karet* [כָּרַת, lit. “escisión”, “corte”] es el nombre dado a una pena de muerte aplicada directamente por el Cielo por la transgresión de ciertos preceptos. Según Rashí la define más adelante en el v. 17:9, consiste en la muerte prematura del transgresor y de sus hijos. Según una opinión talmúdica (*Moed Katán* 28a), para el transgresor esto implicaría la muerte antes de los cincuenta años. La pena de *karet* únicamente se aplica a transgresiones intencionales sobre las cuales no hubo advertencia previa. En esta traducción, en general traduciremos *karet* por “escisión”, ya que *karet* denota “cortar”, “cercenar”, y escisión significa “corte” o “separación”, relacionada con el verbo “escindir”.

87. La Torá concede la prerrogativa a la Corte de Justicia o *bet din* de imponer la pena capital por la transgresión intencional de ciertas prohibiciones graves, como por ejemplo el asesinato. Esta pena se aplica únicamente cuando el transgresor haya sido previamente advertido por dos testigos acerca de la gravedad de la transgresión y haya aceptado la pena de muerte que conlleva.

88. Según el Talmud (*Moed Katán* 28a) esta pena de muerte se refiere al fallecimiento prematuro de la persona, antes de la edad de sesenta años.

89. Por la transgresión de otras prohibiciones, la Torá prescribe la pena de azotes [*malkot*]. Éstos son aplicados al transgresor por el *bet din* siempre y cuando haya habido advertencia previa y testigos del acto.

⁵ *Degollará la cría de la res delante del Eterno, y los hijos de Aharón, los kohanim, traerán la sangre, y*

ה וְשָׁחַט אֶת־בֶּן הַבֶּקָר לִפְנֵי יְהוָה
וְהִקְרִיבוּ בְנֵי אֶהֱרֹן הַכֹּהֲנִים אֶת־הַדָּם

ONKELÓS

הַיְפֹסִיט יֵת בֶּר תּוֹרֵי קָדָם יִי וְיִקְרְבוּ בְנֵי אֶהֱרֹן כֹּהֲנֵי־אֵת דָּמָא

RASHÍ

אָמַר. הָא, אֵינוּ מְרַצָּה אֶלָּא עַל עֲשֵׂה וְעַל מִשְׁבָּלָה וְאֵילָף מִצְוֹת כְּהֵנָּה. לְפָדוּ עַל לֹא שָׁנַתָּק לַעֲשֹׂה: (ו) וְשָׁחַט... וְהִקְרִיבוּ הַכֹּהֲנִים. הַשְׁחִיטָה שֶׁכְּשֶׁרָה בָּזָר: לִפְנֵי ה'. בְּעֶזְרָה:

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

por esas transgresiones ya ha sido mencionado en otros versículos.⁹⁰ Por consiguiente, cuando aquí la Torá dice que su ofrenda “será aceptada” únicamente puede referirse a que lo será con respecto al incumplimiento de un mandamiento prescriptivo o a la transgresión de un mandamiento prohibitivo que desemboca en un mandamiento prescriptivo.⁹¹

⁵ *Degollará... Y... LOS KOHANIM, TRAERÁN.* Desde la recepción de la sangre del animal en adelante, la realización de los demás procedimientos de una ofrenda constituyen un mandamiento específico del sacerdocio [*kehuná*].⁹² Esta frase enseña que el degüello de un animal es válido si es realizado por un lego [*zar*].^{93,94}

‘הָ / DELANTE DEL ETERNO. Es decir, en el Atrio.⁹⁵

90. La Torá prescribe castigos concretos únicamente por la transgresión de mandamientos prohibitivos (prohibiciones). En general, la falta de cumplimiento de un mandamiento prescriptivo (una orden de hacer algo) no conlleva un castigo concreto. Con respecto a la transgresión voluntaria de mandamientos prohibitivos, la Torá ya ha estipulado en otros versículos que esas transgresiones conllevan un castigo, sin la opción de expiar la falta mediante una ofrenda.

91. *Torat Kohanim* 4:8. Hay mandamientos prohibitivos cuya transgresión conduce a la obligación de realizar un mandamiento prescriptivo. Por ejemplo, está prohibido dejar sin comer la carne de una ofrenda animal más allá de un cierto periodo de tiempo. Si una persona transgrede esta prohibición, automáticamente entra en efecto el mandamiento prescriptivo de quemar la carne. Esto es lo que se llama “mandamiento prohibitivo que desemboca en un mandamiento prescriptivo” (en hebreo, *lav shenitak laasé*). El cumplimiento del mandamiento prescriptivo constituye una especie de “reparación” de la transgresión y, por ello, el transgresor no recibe la pena de azotes por ella.

92. *Zebajim* 32a. La *abodá* o servicio que se realiza con una ofrenda animal consta de varios aspectos, desde la recepción del animal hasta su quema en el

altar o la ingestión de su carne. En términos generales, el aspecto principal consiste en el servicio que se realiza con su sangre. Éste consta de cuatro procedimientos: i) *shejitá*, degüello –el animal es degollado según las leyes aplicables a todo animal; ii) *kabalá*, recepción –la sangre que sale del cuello del animal es recibida en un recipiente especial; iii) *holajá*, transporte –el recipiente con la sangre es llevado a su lugar destinado en el Altar; iv) *zeriká*, lanzamiento –la sangre es rociada en ciertas parte del Altar. La forma y el número de rociaduras varía según el tipo de ofrenda.

93. Con respecto al degüello, el versículo no especifica quién debe hacerlo, lo cual implica que incluso uno que no es kohén puede hacerlo. Sin embargo, cuando habla acerca de la sangre del animal, el versículo menciona específicamente a los kohanim (*Gur Aryé*).

94. La palabra *zar*, utilizada por Rashí para referirse a los que no son kohanim literalmente significa “extraño”. En esta traducción lo hemos vertido por “lego”, ya que este término se aplica a alguien que no tiene carácter sacerdotal.

95. Lo mismo que en el v. 3, la expresión “delante del Eterno” se refiere al área del Atrio del Tabernáculo o del Templo, no a la Tienda de la Cita (*Mizraji*). El Tabernáculo en el desierto estaba

וַיִּזְרְקוּ אֶת־הַדָּם עַל־הַמִּזְבֵּחַ אֶת־הַדָּם אֲשֶׁר־פָּתַח אֶהָל
 arrojarán la sangre alrededor, en el Altar que está a la entrada de la Tienda

ONKELÓS

וַיִּזְרְקוּ יַת דָּמָא עַל מִדְּבָחָא סְחור סְחור דִּי בְתֵרַע מִשְׁכְּנוֹ

RASHÍ

וְהַקְרִיבוּ. זֶה קִבְּלָהּ, שֶׁהִיא תִּרְאֶשׁוּנָה תִּלְמוּד לִימָר: הַכֹּהֲנִים: אֶת הַדָּם וַיִּזְרְקוּ
 וּמִשְׁמָעָה לְשׁוֹן הוֹלָכָהּ. לְמַדְנוּ שֶׁשְּׁתֵּי הֵן אֶת הַדָּם. מֵה תִּלְמוּד לִימָר דָּם דָּם
 בְּבִנֵי אֶהָרֹן: בְּנֵי אֶהָרֹן. יָכוֹל חֲלָלִים, שְׁנֵי פְעָמִים? לְהֵבִיא אֶת שְׁנֵי תַעֲרָב

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

וְהַקְרִיבוּ / TRAERÁN. Esto se refiere a la recepción de la sangre del animal, pues éste es el primero de los procedimientos para ofrecer una ofrenda. Por otra parte, el término mismo también implica la idea de “llevar”. Con ello aprendemos que ambos procedimientos⁹⁶ solamente pueden ser realizados por los hijos de Aharón.⁹⁷

בְּנֵי אֶהָרֹן / LOS HIJOS DE AHARÓN. Se podría pensar que esto también incluye a los *jalamim*.⁹⁸ Para descartar esta hipótesis, el versículo dice “los kohanim”.⁹⁹

אֶת הַדָּם וַיִּזְרְקוּ אֶת הַדָּם / LA SANGRE, Y ARROJARÁN LA SANGRE. ¿Por qué razón la Torá repite la palabra “sangre” dos veces?¹⁰⁰ Para incluir la sangre de un animal que se mezcló con otra que era

compuesto por tres campamentos: el de los israelitas, el de los leviim y el de los kohanim. Esta división tripartita también se aplicaba al Templo en Yerushaláim, el cual fue construido siguiendo el modelo del Tabernáculo. El interior amurallado de la ciudad de Yerushaláim era equivalente al campamento israelita, hasta el *har habáyit*, el monte donde se localizaba el Templo. Desde este monte hasta la Puerta de Nicanor equivalía al campamento de los leviim, y de aquí hacia el interior equivalía al campamento de los kohanim. Esta área era equivalente al área que se hallaba al interior de las cortinas en el Tabernáculo (*Zebajim* 116b).

96. La recepción [*kabalá*] de la sangre del animal en un recipiente y el llevarla al Altar [*holajá*]. Ver también la nota 92.

97. *Jaguigá* 11a; *Zebajim* 4a. El significado básico de la raíz קרב de la cual se deriva el verbo הִקְרִיב es “acercar”, en su doble acepción de aproximarse uno mismo o de hacer que algo se aproxime. En este segundo sentido, implica la idea de “llevar”, por lo que הִקְרִיב literalmente significaría llevar algo al Altar. Así, pues, el significado de הִקְרִיב necesariamente se refiere a llevar la sangre al Altar. A pesar de ello, puesto que el servicio de la sangre exige en primer lugar su recepción en un recipiente, por implicación הִקְרִיב también se refiere a su

recepción (*Baer Heteb*).

98. *Jalamim* es el término que se aplica a los hijos de los kohanim nacidos de uniones prohibidas para ellos, o a sus descendientes. Esos hijos pierden la prerrogativa del sacerdocio.

99. *Torat Kohanim* 4:6. La designación general “hijos [descendientes] de Aharón” incluye a cualquiera de sus descendientes, lo cual implicaría que también los *jalamim* pueden realizar el servicio de ofrendas. Pero para indicar que no es así, el versículo mismo dice “los kohanim”, término que obviamente se refiere a aquellos descendientes de Aharón que no han perdido su carácter sacerdotal.

100. En términos gramaticales, no era necesario escribir dos veces el sustantivo: “[Traerán la sangre, y arrojarán la] sangre”; hubiera bastado con substituirlo por un pronombre: “Llevarán la sangre, y la arrojarán” (*Mizrají*). Al respecto, Malbim (Rabí Meir Lebus, uno de los grandes comentaristas bíblicos de la época moderna) señala que es propio de la estructura gramatical del hebreo bíblico substituir los sustantivos por pronombres siempre que se pueda. Por eso, cuando en un cierto caso tal substitución debía hacerse gramaticalmente y no se hizo, ello implica que el sustantivo en cuestión es enunciado para enseñar algo más.

RASHÍ

הַזֵּיוֹת. לְכַדְּ נֹאמֶר: סָבִיב, שִׁיחָא הָדֵם נִתּוּן בְּאַרְבַּע רוּחוֹת הַמִּזְבֵּחַ. אוּ יָכֹל יִקְיַנּוּ כְחוּט, תִּלְמוּד לומר: וְזָרְקוּ וְאִי אֶפְשָׁר לְהִקְיִי בְזָרִיקָה. אִי וְזָרְקוּ, יָכֹל בְּזָרִיקָה אַחַת, תִּלְמוּד לומר: סָבִיב. הָא כִּי־צַד? נִתּוּן שְׁתֵּי מִתְּנֻת שְׁחָן אַרְבַּע:

בְּמִינוֹ אוּ בְּשִׁאֲנוֹ מִינוֹ. יָכֹל אִף בְּפִסּוּלִים אוּ בְּחִטָּאוֹת הַפְּגִימִיּוֹת אוּ בְּחִטָּאוֹת הַחִיצוֹנִיּוֹת, שֶׁאֵלּוּ לְמַעַלָּה וְהִיא לְמַטָּה, תִּלְמוּד לומר בְּמָקוֹם אַחֵר, אֵת דָּמוֹ: וְזָרְקוּ. עוֹמֵד לְמַטָּה וְזוֹרֵק מִן הַכְּלִי לְכוֹתֵל הַמִּזְבֵּחַ לְמַטָּה מִחוּט הַשִּׁיקָרָא, כִּנְגַד

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

de la misma especie de animal o con otra que no era de la misma especie. Siendo así, se podría haber pensado que se puede rociar la sangre de esta ofrenda en el Altar incluso si se mezcló con sangre perteneciente a animales descalificados como ofrendas [pesulim],¹⁰¹ con sangre de ofrendas de pecado internas¹⁰² o con ofrendas de pecado externas,¹⁰³ a pesar de que la sangre de esas ofrendas es rociada en la parte superior del Altar, mientras que la de ésta —la ofrenda de ascensión— es rociada en la parte inferior del Altar.¹⁰⁴ Para descartar esta hipótesis, la Escritura declara en otro lugar: “Su sangre.”¹⁰⁵

וְזָרְקוּ / Y ARROJARÁN. El kohén se paraba en el suelo al pie del Altar y arrojaba la sangre desde un recipiente hacia la pared del Altar debajo de la franja roja que circundaba el punto medio del Altar, rociándola hacia sus esquinas. Por ello es que aquí se declara que debía arrojarla “alrededor”, expresión que quiere decir que la sangre debía ser aplicada en los cuatro lados del Altar.¹⁰⁶ O quizás no es así, sino que se puede decir que la expresión “alrededor” significa que literalmente debía rodear el Altar con un hilillo de sangre. Para descartar esta hipótesis este mismo versículo dice “y arrojarán”, y es imposible rodear el Altar arrojando la sangre. Por otra parte, puesto que el versículo dice “arrojarán” la sangre, se podría pensar que había que arrojar toda la sangre de un solo golpe. Para descartar esta segunda hipótesis, el versículo afirma que debía ser arrojada “alrededor”. ¿Cómo se pueden reconciliar ambas expresiones?¹⁰⁷ El kohén aplicaba dos puestas de sangre que eran equivalentes a cuatro.¹⁰⁸

101. Ver más arriba la nota 74.

102. Las “ofrendas de pecado [jatat] internas” son aquellas cuya sangre era rociada en el *parójet*, el Velo que separaba el lugar santísimo [kódesch hakodashim] del resto del Santuario, así como en el Altar [mizbéaj] de oro que se hallaba en el interior del Santuario.

103. Las ofrendas de pecado externas son aquellas cuya sangre era rociada en el Altar de bronce que se localizaba al exterior del Santuario.

104. La sangre de la ofrenda de pecado externa es rociada en la parte superior del Altar, arriba de la línea media, mientras que la sangre de la ofrenda de ascensión es rociada debajo de la línea media del Altar (Mizraji).

105. *Infra*, v. 11; *Zebajim* 81a; *Torat Kohanim* 7-8. En el v. 11 leemos: “...y los hijos de Aharón, los kohanim, arrojarán su sangre sobre el Altar

alrededor”. El hecho de enfatizar que solamente su sangre se debe rociar implica una exclusión de otras sangres (*Sifé Jajamim*).

106. El altar tenía forma semejante a la de un cubo, con cuatro lados. Rashí explica aquí que arrojar la sangre “alrededor” del Altar no quiere decir que literalmente había que rodearlo con la sangre, sino que meramente debía hacer que hubiera sangre en los cuatro lados del Altar; esto es equivalente a rodearlo. Ver también la nota 108.

107. Es decir, ¿cómo se pueden reconciliar ambos requisitos, el “arrojar” la sangre y, al mismo tiempo, rodear el Altar “alrededor”?

108. *Torat Kohanim* 4:9. El “arrojar” la sangre debía hacerse con el recipiente donde se había recibido la sangre del animal en el momento de degollarlo. La sangre era arrojada en el Altar en la esquina noreste del Altar, a ambos lados de la esquina, con lo cual los lados norte y este quedaban

de la Cita. ⁶Desollará la ofrenda de ascensión y la cortará según sus cortes.

⁷Los hijos de Aharón el Kohén pondrán

מוֹעֵד: וְהִפְשִׁיט אֶת־הָעֹלָה וְנָתַח

אֹתָהּ לְנִתְחֶיהָ: וְנָתַנוּ בְּנֵי אֶהֱרֹן הַכֹּהֵן

ONKELÓS

זִמְנָא: וְנִשְׁלַח יָת עֲלֵתָא וּפְלַג יָתָּה לְאַבְרָהָא: וְיִתְנֹנוּ בְּנֵי אֶהֱרֹן כְּהֵנָּה

RASHÍ

אֲשֶׁר פָּתַח אֹהֶל מוֹעֵד. וְלֹא בְזִמְנָן שְׁהוּא מְפֻרָּק: לְנִתְחֶיהָ. וְלֹא נִתְחֶיהָ לְנִתְחֵיהֶם: (ו) וְנָתַנוּ... אֵשׁ. (ו) וְהִפְשִׁיט וְגו'. מֵה תִּלְמֹד לִזְמַר הָעֹלָה? אֵף עַל פִּי שְׁהָאֵשׁ יִרְדֶּת מִן הַשָּׁמַיִם מִצִּוָּה לְרַבּוֹת אֶת כָּל הָעֹלֹת לְהִפְשִׁיט וְנִתְחֵיהֶם: אֹתָהּ לְהֵבִיא מִן הַחֲדִישִׁיט: בְּנֵי אֶהֱרֹן הֵכִיּוּ. כְּשֶׁהוּא

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

אֲשֶׁר פָּתַח אֹהֶל מוֹעֵד / QUE ESTÁ A LA ENTRADA DE LA TIENDA DE LA CITA. Pero no cuando la Tienda de la Cita haya sido desmantelada.¹⁰⁹

6. וְהִפְשִׁיט וְגו' / DESOLLARÁ. ¿Qué quiere enseñar la Torá al especificar que se debe desollar “la ofrenda de ascensión”?¹¹⁰ Lo explicita para incluir en las leyes de desollamiento y el corte de la carne en pedazos a todas las demás ofrendas de ascensión.¹¹¹

אֹתָהּ לְנִתְחֶיהָ / LA CORTARÁ SEGÚN SUS CORTES. Pero no deberá cortar *sus* cortes en cortes más pequeños.¹¹²

7. וְנָתַנוּ... אֵשׁ / PONDRÁN FUEGO. A pesar de que el fuego caía del cielo sobre el Altar, constituía un precepto específico traerlo de lo que era común.¹¹³

בְּנֵי אֶהֱרֹן הֵכִיּוּ / LOS HIJOS DE AHARÓN EL KOHÉN. Esto implica que Aharón—que era Kohén Gadol—

rociados con la sangre. Luego iba a la esquina suroeste y repetía la misma operación. De este modo, con dos rociaduras de sangre en estas dos esquinas diagonales, los cuatro lados del Altar quedaban incluidos (*Sifté Jajamim*).

109. *Torat Kohanim* 4:14. El enfatizar que la sangre debía ser rociada en el Altar exterior que está “a la entrada de la Tienda de la Cita” es innecesario, ya que por el contexto se sabe que la Torá se refiere a este Altar y no al Altar interior. Por lo tanto, el mencionarlo de nuevo viene a enseñar que esta ceremonia solamente puede ser realizada cuando el Altar literalmente esté “a la puerta de la Tienda de la Cita”, es decir, cuando ésta no haya sido desmantelada (*Mizraji*).

110. Toda esta parashá habla de la ofrenda de ascensión, no de otro tipo de ofrenda. Por ello, era innecesario decir “y desollará la ofrenda de ascensión”. Hubiera bastado con escribir “y la desollará”, utilizando un pronombre (*Baer Heteb*). Ver también las notas 83 y 100 de esta parashá.

111. *Torat Kohanim* 5:4. A pesar de que esta parashá habla específicamente de la ofrenda de

ascensión voluntaria, el desollar al animal y el cortar su carne en pedazos se aplica a todas las ofrendas de este tipo, incluso las obligatorias.

112. *Julín* 11a. Al decir “sus cortes” en vez de simplemente decir “en pedazos” el versículo quiere decir que hay cortes específicos propios al animal. Según el Talmud (ver *Tamid* 4:2, *Yomá* 25b), estos cortes son diez. Aquí Rashí explica que estos diez cortes no deben ser cortados a su vez en pedazos más pequeños.

113. *Torat Kohanim* 5:10. Cuando se construyó el Altar del Tabernáculo en tiempos de Moshé, cayó fuego del cielo sobre el Altar y encendió la pira sobre la cual se quemaban las ofrendas. Este fuego no cesó de permanecer encendido en el Altar hasta que fue construido el Templo en Yerushaláim. Cuando éste fue construido, de nuevo cayó fuego del cielo sobre el Altar, el cual únicamente cesó en los días del rey Menashé. Así, pues, el fuego que consumía las ofrendas realmente era fuego que había caído del cielo. A pesar de ello, en este versículo se enuncia el precepto de que los kohanim mismos también pusieran leña y encienderan fuego en el Altar (*Mizraji*).

fuego en el Altar y dispondrán leña en el fuego. ⁸Los hijos de Aharón, los kohanim, dispondrán los cortes, la cabeza y las partes sebosas, sobre la

אֵשׁ עַל-הַמִּזְבֵּחַ וְעָרְכוּ עֵצִים עַל-
הָאֵשׁ: הַ בְּנֵי אַהֲרֹן הַכֹּהֲנִים אֵת
הַנְּתָחִים אֶת-הָרֹאשׁ וְאֶת-הַפָּדָר עַל-

ONKELÓS

אֲשֶׁתָּא עַל מִדְבָּתָא וְיִסְדְּרוּן אֶעֱיָא עַל אֲשֶׁתָּא: ח וְיִסְדְּרוּן בְּנֵי אַהֲרֹן כְּהֻנָּא יֵת אֲבָרְיָא יֵת רִישָׁא וְיֵת תַּרְבָּא עַל

RASHÍ

בְּכַהֲנוֹ, הָא עִם עֶבֶד בְּבִגְדֵי כֹהֵן הָדִיּוֹט עֲבוּדָתוֹ פְּסוּלָה: (ח) בְּנֵי אַהֲרֹן הַכֹּהֲנִים. כְּשֶׁהֵם בְּכַהֲנוֹם, הָא כֹהֵן הָדִיּוֹט שֶׁעֶבֶד בְּשִׂמּוֹנָה בְּגָדִים עֲבוּדָתוֹ פְּסוּלָה: אֵת הַנְּתָחִים אֶת הָרֹאשׁ. לִפִּי שְׁאֵין הָרֹאשׁ בְּכָלֵל הַפֶּשֶׁט שֶׁכָּבֵר הוֹתִין בְּשִׁחִיטָה, לִפְיֶךָ הַצֶּרֶד לִמְנוֹתוֹ לְעֶצְמוֹ: וְאֵת הַפָּדָר. לָמָּה נֶאֱמַר: לְלַמְּדוֹ

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

debía desempeñar su servicio cuando estuviese en el estado sacerdotal [*kehuná*] que le era propio. Eso implica que si realizaba el servicio de ofrendas con las vestimentas propias a un kohén común su servicio era inválido.¹¹⁴

8. **בְּנֵי אַהֲרֹן הַכֹּהֲנִים / LOS HIJOS DE AHARÓN, LOS KOHANIM.** Esto implica que los kohanim debían desempeñar su servicio cuando estuviesen en el estado sacerdotal que les era propio. Eso implica que si un kohén común desempeñaba su servicio con las ocho vestiduras exclusivas del Kohén Gadol, su servicio era inválido.¹¹⁵

אֵת הַנְּתָחִים אֶת הָרֹאשׁ / LOS CORTES, LA CABEZA. Puesto que la cabeza no entra dentro del requisito de desollamiento del animal —puesto que ya había sido cortada mediante el degüello—, por ello era necesario que la Torá explícitamente la mencionase en forma individual.¹¹⁶

וְאֵת הַפָּדָר / Y LAS PARTES SEBOSAS. ¿Por qué razón fue enunciada esta frase?¹¹⁷ Para enseñarte

114. *Torat Kohanim* 5:9. Aharón fue el primer Kohén Gadol (Kohén Mayor o sumo sacerdote). Que el versículo diga que él era “kohén” es, pues, innecesario (*Gur Aryé*). Por lo tanto, el enfatizarlo indica que su servicio tiene validez únicamente cuando éste ejerza como “kohén”, es decir, cuando esté en condiciones de cumplir la función sacerdotal que le corresponde. Esta función sacerdotal está definida por las ocho vestiduras propias al Kohén Gadol.

115. *Torat Kohanim* 5:9. El versículo menciona a los kohanim de dos modos: como “hijos de Aharón” y como “kohanim”. Lo mismo que en el caso de Aharón, tal mención doble es innecesaria, puesto que si son hijos de Aharón automáticamente son kohanim. Por consiguiente, el especificar “kohanim” tiene como propósito indicar que el servicio de un “hijo de Aharón” cualquiera solamente es válido cuando esté en el estado sacerdotal específico a él: vestido con las cuatro vestimentas exclusivas a su función. Esto implica que si oficia vestido con las

ocho vestimentas específicas al Kohén Gadol, puesto que estaba usurpando una función que no le correspondía, su servicio era inválido.

116. *Julín* 27a. En el v. 6 se dice: “Desollará la ofrenda de ascensión y la cortará según sus cortes.” De lo dicho en ese versículo se podría haber entendido que únicamente lo que debía ser desollado debía ser cortado en pedazos. Ahora bien, puesto que la cabeza ya había sido cortada y, por lo tanto, no estaba sujeta a la ley del desuello, se podría haber pensado que tampoco debía ser incluida dentro de los pedazos que debían ser puestos en el Altar. Por ello era necesario que la Torá la enunciase explícitamente.

117. A diferencia de la cabeza, con respecto a las partes sebosas no hay ninguna razón que permitiera suponer que no están incluidas dentro de los pedazos que debían ser puestos en el Altar, por lo que mencionarlas específicamente parece superfluo (*Sifé Jajamim*).

leña que está en el fuego, que está sobre el Altar. ⁹Lavará sus entrañas y sus patas con agua; y el kohén hará que todo ello arda en humareda en el Altar; es ofrenda de ascensión, ofrenda ígnea, en fragancia placentera al Eterno.

הַעֲצִים אֲשֶׁר עַל-הָאֵשׁ אֲשֶׁר עַל-
הַמִּזְבֵּחַ: ט וְקָרְבוּ וְכָרְעוּ יָרֵחַן בְּמִים
וְהַקְטִיר הִבְהִין אֶת-הַכֹּל הַמִּזְבֵּחַ
עָלָה אִשָּׁה רִיחַ-נִּיחֹחַ לַיהוָה: ס

ONKELÓS

אֵשׁ דִּי עַל אֲשָׁתָא דִּי עַל מִדְבָּחָא: ט וְגַוְיָה וְכָרְעוּהִי יִחְלַל בְּמִנְיָא
וְיִסַּק בְּהִנָּא יָת כּוֹלָא לְמִדְבָּחָא עֲלֵתָא קָרְבוּ דְמִתְקַבֵּל בְּרַעְיָא קָדָם יְיָ

RASHÍ

שְׂמַעְלֵהוּ עִם הָרֹאשׁ וּמִכְסָּהּ בּוֹ אֶת בֵּית
הַשְּׁחִיטָה, וְזֶהוּ דְרָךְ כְּבוֹד שֶׁל מַעֲלָה: אֲשֶׁר עַל
הַמִּזְבֵּחַ. שְׁלֹא יִהְיוּ הַגִּזְרִין יוֹצְאִין חוּץ לַמַּעֲרָכָה: (ט) עָלָה. לְשֵׁם עוֹלָה יִקְטִירֶנּוּ: אִשָּׁה. כְּשֵׁיִשְׁחַטְנוּ,
יְהִי שׁוֹחֲטוֹ לְשֵׁם הָאֵשׁ. וְכָל אִשָּׁה לְשׁוֹן אֵשׁ.
כּוֹאִיִּר בְּלַע"ז. נִיחֹחַ. נַחַת רוּחַ לְפָנֵי שְׂאֲמֹרֹתֵי

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

que se hacen subir las partes sebosas sobre el Altar junto con la cabeza del animal y que con ellas se cubre el lugar donde el animal fue degollado. Este procedimiento constituye una actitud de respeto hacia el Altísimo.¹¹⁸

הָאֲשֶׁר עַל הַמִּזְבֵּחַ / QUE ESTÁ SOBRE EL ALTAR. Esto enseña que los leños no deben sobresalir fuera del arreglo de leña del Altar.¹¹⁹

9. עָלָה / OFRENDA DE ASCENSIÓN. Esto enseña que cuando el kohén prenda fuego a la ofrenda para quemarla, deberá hacerlo con la intención de que sea una ofrenda de ascensión.¹²⁰

אִשָּׁה / OFRENDA ÍGNEA. Esto enseña que cuando degüelle el animal deberá degollarlo con la intención de que sea una ofrenda ígnea.¹²¹ El vocablo hebreo אִשָּׁה en la Torá siempre denota fuego. Significa lo mismo que *foier* en francés antiguo.¹²²

נִיחֹחַ / PLACENTERA. Es decir, la ofrenda es un motivo de satisfacción para Mí, puesto que dije que

118. *Torat Kohanim* 6:2; *Julín* 27b. El lugar de la garganta donde el animal fue degollado era cubierto con las partes sebosas en actitud de respeto.

119. *Torat Kohanim* 6:5. Es decir, que deben estar exactamente sobre la parte del Altar que se les asignó a fin de que no estorben el paso de los kohanim que caminan sobre la parte superior del Altar. El área asignada a los leños era de un codo por un codo. Por esta razón, los leños no debían tener más de un codo de longitud (*Sifté Jajamim*).

120. *Zebajim* 46b. Es obvio que esta sección trata acerca de una ofrenda de ascensión. Mencionar que se trata de este tipo de ofrenda es innecesario, por lo que su propósito aquí es meramente indicar que el animal debe ser quemado con la intención específica de que sea una ofrenda de ascensión. Esto

implica que si la quemó con la intención de que fuera otro tipo de ofrenda —por ejemplo, una ofrenda de paz, *shelamim*—, la ofrenda es inválida (*Sifté Jajamim*).

121. Es decir, que debe degollarlo con la intención de que sea una ofrenda que será consumida totalmente por el fuego, y no meramente asada (*Sifté Jajamim*).

122. *Foyer* en francés antiguo designa el sitio donde se enciende el fuego, y se deriva del latín *focaris*, de donde proceden los vocablos españoles “hogar” y “hoguera”. Por lo tanto, el vocablo אִשָּׁה —derivado de אֵשׁ, fuego— se refiere a algo que es quemado en un fuego o en una hoguera. En francés moderno, *foier* se escribe *foyer*, y es equivalente a “hogar”.

¹⁰ *Y si su ofrenda es de ovinos, de ovejas o de cabras, en ofrenda de ascensión, deberá ofrecer un macho sin defecto.* ¹¹ *Lo degollará en el lado norte del Altar delante del Eterno; y los hijos*

וְאִם־מִן־הַצֹּאן קָרְבָּנוֹ מִן־הַבְּשָׂבִים
אוֹ מִן־הָעִזִּים לְעֹלָה זָכָר תָּמִים
יִקְרִיבוּ: יָא וְשָׁחַט אֹתוֹ עַל יָדָךְ
הַמִּזְבֵּחַ צִפְנָה לִפְנֵי יְהוָה וְזָרְקוּ בְּנֵי

ONKELÓS

יְאִם מִן עֲנָא קָרְבָּנִית מִן אִמְרָא אוֹ מִן בְּנֵי עֲזִינָא לְעֹלָתָא דְּכָר שְׁלִים וְקָרְבָּנִית:
יָא וְיִפְסֹס יִתִּיה עַל צִדָּא (נ"א שְׂדָא) דְּמִדְּבַחָא צִפְנָא קֳדָם יי וְזָרְקוּ בְּנֵי

RASHÍ

וְנַעֲשֶׂה רְצוֹנִי: (י) וְאִם מִן הַצֹּאן. וי"ו מוֹסִיף עַל הַבְּשָׂבִים אוֹ מִן הָעִזִּים. הָרִי אֵלּוּ שְׁלֹשָׁה מַעֲוִיטִין:
עֲנִין ראשון. וְלִפְנֵי הַפֶּסֶק: לְתוֹךְ רוּחַ לְמֹשֶׁה פֶּרֶט לְזָקוֹ, וְלַחֲלוּלָה וְלַמְּוֶהֶם: (יָא) עַל יָדָךְ הַמִּזְבֵּחַ.
לְהַתְּבַנֵּן בֵּין פֶּרֶשָׁה לַפֶּרֶשָׁה: מִן הַצֹּאן מִן עַל צִד הַמִּזְבֵּחַ: צִפְנָה לִפְנֵי ה'. וְאִין צָכּוֹן בְּבִמָּה:

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

debían ofrecer la ofrenda y Mi voluntad fue cumplida.¹²³

10. *Y SI [SU OFRENDA] ES DE OVINOS.* El prefijo ו añade al tópico inicial.¹²⁴ Siendo así, ¿por qué razón la Torá hizo una interrupción en el texto?¹²⁵ Con el objeto de proporcionarle a Moshé una pausa para meditar entre cada una de estas secciones.¹²⁶

DE OVINOS, DE OVEJAS O DE CABRAS. Estas tres menciones del término מִן הָעִזִּים אוֹ מִן הַבְּשָׂבִים, indican tres exclusiones.¹²⁷ En este caso son enunciadas para excluir a un animal viejo, a uno enfermo y a uno hediondo.¹²⁸

11. *EN EL LADO [NORTE] DEL ALTAR.* Aquí יָדָךְ significa en el *lado* del Altar.¹²⁹

NORTE... DELANTE DEL ETERNO. Esto implica que no existe el requisito de degollarlo "al norte" del Altar en una plataforma de culto.¹³⁰

123. *Torat Kohanim* 6:9. El calificar a la ofrenda de "fragancia placentera" no quiere decir que Dios recibiese satisfacción del aroma de la ofrenda, suposición completamente absurda. Meramente indica que a Dios le es grato que el ser humano cumpla Su voluntad ofreciendo la ofrenda (*Sifé Jajamim*).

124. Es decir, que los procedimientos descritos por la Torá hasta este versículo para las ofrendas de ascensión procedentes del ganado vacuno –por ejemplo, el corte en pedazos, la imposición de manos, etc.– también se aplican a las ofrendas de ascensión procedentes del rebaño ovino (*Gur Aryé*).

125. Es decir, si estas dos secciones están temáticamente conectadas entre sí, ¿por qué hay una interrupción en el texto de la Torá? (*Mizraji*). En algunos textos impresos, la interrupción es señalada mediante una letra ס, la cual indica que la sección es סתומה, "cerrada". Ver al respecto la nota 10.

126. Ver más arriba el comentario de Rashí al v.

ויקרא אֶל מֹשֶׁה, 1:1, s.v.

127. Lo mismo que en el v. 1:2, en este caso la preposición מִן, "de", indica una exclusión. Ver más arriba el comentario de Rashí al v. 1:2, s.v. מִן הַצֹּאן קָרְבָּנוֹ מִן הַבְּשָׂבִים אוֹ מִן הָעִזִּים, así como la nota 52.

128. *Torat Kohanim* 5:2; *Bejorot* 41a. Rashí menciona aquí específicamente estos animales porque en su comentario al v. 1:2 ya había señalado que otros animales también están excluidos de servir para ofrendas de ascensión (*Sifé Jajamim*).

129. El vocablo יָדָךְ también tiene el significado de "muslo". El lado de un objeto es llamado con este término por extensión, ya que en una persona sus muslos están a sus lados (*Gur Aryé*).

130. *Torat Kohanim* 4:1; *Zebajim* 119b. La "plataforma de culto" [*bamā*] es cualquier altar que no sea el Altar del Templo o del Tabernáculo. Lo mismo que en el v. 3, la expresión "delante del Eterno" alude al Santuario (del Templo o del

אֶהְרֹן הַכֹּהֲנִים אֶת־דָּמוֹ עַל־הַמִּזְבֵּחַ
סָבִיב: יָד וְנִתַּח אֹתוֹ לַנִּתְחָיו וְאֶת־
רֹאשׁוֹ וְאֶת־פָּדְרוֹ וְעֶרְךָ הַכֹּהֵן אֹתָם
עַל־הָעֵצִים אֲשֶׁר עַל־הָאֵשׁ אֲשֶׁר עַל־
הַמִּזְבֵּחַ: יָד וְהִקְרִיב וְהִקְרִיעַ יֶרֶחַץ
בְּמַיִם וְהִקְרִיב הַכֹּהֵן אֶת־הַכֹּל וְהִקְטִיר
הַמִּזְבֵּחַ עָלֶיהָ הוּא אִשָּׁה בֵּית נִיחָח
לִיהוָה: פ

שני יד ואם מנהעוף עלה קרבנו
ליהזה והקריב מנהתרים או

אֶהְרֹן כֹּהֵנִי יֵת דְּמִיָּה עַל מִדְּבַחַת סָחֹר סָחֹר: יֵב וַיִּפְלַג יֵתִיה לְאַבְרָהָי וַיֵּת רִשְׁיָהּ וַיֵּת תַּרְבִּיָּה וַיִּסְדֵּר כֹּהֲנָא יִתְהוֹן עַל אַעֲיָא דִּי עַל אֲשֻׁתָּא דִּי עַל מִדְּבַחַת: יֵב וְגַא וּבְרַעֲיָא יַחֲלַל בְּמִיָּא וַיִּקְרַב כֹּהֲנָא יֵת כּוֹלָא וַיִּסַּק לְמִדְּבַחַת עֲלֵתָא הוּא קִרְבֹּן דְּמִתְקַבֵּל בְּרַעוּא קֳדָם יי: יֵב וְאֵם מִן עוֹפָא עֲלֵתָא קִרְבִּנְיָה קֳדָם יי וַיִּקְרַב מִן שְׁפִינִיָּא אֹו

(יד) מן העוף. ולא כל העוף. לפי בבהמה, ואין תמות וזכרות בעופות. שנגמר: תמים זכר בבקר בפשבים יכול אף מחסר אבר, תלמוד לומר: ובעזים ולקמן כביט), תמות וזכרות מן העוף: תרים. גדולים ולא קטנים:

14. **מִן הָעוֹף / DE LAS AVES.** Pero no de todas las aves.¹³¹ Puesto que la Torá declaró que el animal para la ofrenda de ascensión debía ser “sin defecto, macho, de las reses, las ovejas o las cabras”,¹³² ello implica que el requisito de que sea sin defecto (“íntegro”) y macho solamente se aplica a los animales terrestres, pero no a las aves. Siendo así, se podría pensar que una ofrenda de ave es válida incluso si le faltase un miembro. Es justamente para indicar que esto no es así que este versículo declara: “De las aves.”¹³³

תורים / TÓRTOLOS. Adultos, pero no crías.¹³⁴

terrestres, del ganado mayor y del rebaño, deben ser "íntegras" —es decir, sin defectos físicos. Eso, obviamente, excluye a las ofrendas de aves.

133. *Torat Kohanim* 6:3; *Kidushin* 24b. Es decir, que a pesar de que una ofrenda de ave sí puede tener defectos físicos, no deben ser tan grande que impliquen la falta completa de un miembro (*Mizraji*).

134. *Torat Kohanim* 6:4; *Julin* 22a. Si las crías de esta especie de aves fuesen válidas, el versículo hubiera dicho תֹרֵם, “crías de tórtolos” y no תָרִים, “tórtolos” (*Sifté Jajamim*).

de palominos. ¹⁵El kohén lo traerá al Altar, le cercenará la cabeza y hará que arda en humareda sobre el Altar, habiendo exprimido su sangre en la

מִן־בְּנֵי הַיּוֹנָה אֶת־קָרְבָּנוֹ: ט וְהִקְרִיבֹהּ
הִכְהֵן אֶל־הַמִּזְבֵּחַ וּמָלַךְ אֶת־דָּאִשׁוֹ
וְהִקְטִיר הַמִּזְבֵּחַ וְנִמְצָה דָּמוֹ עַל

ONKELÓS

מִן בְּנֵי יוֹנָתָא יֵת קָרְבָּנֵיהּ: ט וְיִקְרְבֵנִיהּ כְּהֵנָּא לְמִדְבָּחָא וְיִמְלוֹךְ יֵת רִישִׁיהּ וְיִשַּׁק לְמִדְבָּחָא וְיִתְמַצֵּי דָמִיהּ עַל

RASHÍ

בְּנֵי הַיּוֹנָה. קִטְנִים וְלֹא גְדוֹלִים: מִן הַתּוֹרִים אוֹ מִן בְּנֵי הַיּוֹנָה. פֶּרֶט לְתַחֲלֵת הַצְּהוֹב שֶׁבָּזָה וְשֶׁבָּזָה שְׁהוּא פְסוּל, שֶׁגְדוֹל הוּא אֶצֶל בְּנֵי יוֹנָה וְקָטָן אֶצֶל תּוֹרִים: (טו) וְהִקְרִיבֹהּ. אֶפִּילוֹ

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

135. PALOMINOS. Crías, pero no adultos. ¹³⁵

DE TÓRTOLOS O DE PALOMINOS. La frase entera excluye en ambas especies al ave que comience a tener un matiz amarillento en las plumas del cuello, el cual es un signo descalificador. ¹³⁶ Pues dicho matiz amarillento constituye un signo de madurez en los palominos y un signo de inmadurez en los tórtolos. ¹³⁷

15. LO TRAERÁ. Esta frase indica que puede traer incluso un solo ejemplar. ¹³⁸

EL KOHÉN... LE CERCENARÁ LA CABEZA. El procedimiento especial para degollar aves, *meliká*, no es realizado mediante un instrumento, sino por medio del kohén mismo. ¹³⁹ Este método es el siguiente: con su uña, el kohén da un tajo en el cogote del ave y corta su espina hasta que llega a los “signos” —el esófago y la tráquea— y los corta. ¹⁴⁰

HABIENDO EXPRIMIDO SU SANGRE. El verbo נִמְצָה está relacionado con los siguientes

135. *Torat Kohanim* 6:4; *Julín* 22a. Éste es el caso inverso al anterior, puesto que el versículo especifica בְּנֵי הַיּוֹנָה.

136. Cuando estas dos especies de aves comienzan a mostrar un matiz amarillento en las plumas que le rodean el cuello, dicho matiz constituye un signo de entrada a la madurez, pero sin llegar plenamente a ella (*Séfer haZikarón*).

137. *Torat Kohanim* 8:5; *Julín* 22b. Los palominos deben ser crías, no adultos. Por esta razón, cuando comienzan a adquirir el matiz amarillo dejan de ser crías, lo que los descalifica. Los tórtolos es el caso inverso: puesto que deben ser adultos, mientras tengan el matiz amarillento todavía no llegan a la adultez, por lo que todavía no son válidos.

138. *Torat Kohanim* 7:1; *Zebajim* 65a. En el versículo anterior, la Torá se expresa acerca de estas aves en plural: “tórtolos” y “palominos”. Esto se

pudo haber entendido en el sentido de que una ofrenda de aves debe ser de por lo menos dos. Sin embargo, aquí habla en singular, “el kohén lo traerá”. Esto implica que incluso una sola ave para cada ofrenda basta (*Baer Heteb*).

139. El método para degollar a un animal terrestre —vacas, ovejas, etc.— es mediante un instrumento (un cuchillo). Pero en las aves, la *meliká* —el cortar le la cabeza— debe ser hecha sin instrumento. Esto se aprende de que aquí la Torá explícitamente menciona que la *meliká* debe ser realizada por “el kohén”, lo cual implica: directamente por él. Si no hubiera querido decir esto, hubiera bastado con que la Torá utilizase un pronombre y en vez de que dijese: “...el kohén... le cercenará la cabeza”, debió haber dicho: “...él le cercenará la cabeza” (*Mizraji*).

140. *Torat Kohanim* 7:2-5; *Zebajim* 64b-65a.

pared del Altar. ¹⁶Le quitará su buche קִיר הַמִּזְבֵּחַ: טו וְהִסִּיר אֶת־מִרְאֲתוֹ

ONKELÓS

בִּזְמַן מִדְּבַחָא: טו וְיַעֲדִי יֵת זְפָקִיָּה

RASHÍ

מִיץ אֲפִים (משלי ל:לג), כִּי אָפֶס הַמֶּץ וְיִשְׁעִיה טו:ד. אֶלֶּא מֶה הַקֶּטֶרֶה הָרֹאשׁ בְּעֶצְמוֹ וְהַגּוֹף בְּעֶצְמוֹ, כּוֹבֵשׁ בֵּית הַשְּׁחִיטָה עַל קִיר הַמִּזְבֵּחַ וְהָדָם אִף מִלִּיקָה כֵּן. וּפְשׁוּטוֹ שֶׁל מִקְרָא מְסַדֵּס הוּא: מִתְמַצֶּה וַיִּוֹרֵד: וּמִלֶּק... וְהִקְטִיר... וְנִמְצָה. אֲפֹשֶׁר וּמִלֶּק וְהִקְטִיר, וְקוֹדֵם הַקֶּטֶרֶה וְנִמְצָה דָּמוֹ לִזְמַר כֵּן: מֵאַחֵר שֶׁהוּא מִקְטִיר הוּא מוֹצֵה? כִּבְר: (טו) מִרְאֲתוֹ. מְקוֹם הָרָאִי וְזֶה הַזָּפֶק:

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

vocablos: “Zumo [מִיץ] de ira”; ¹⁴¹ “pues el jugo [מֶץ] se ha terminado.” ¹⁴² El kohén presiona el sitio donde el ave fue degollada contra la pared del Altar, y de este modo la sangre se exprime y descende a lo largo de la pared. ¹⁴³

וְנִמְצָה / LE CERCENARÁ LA CABEZA... Y HARÁ QUE ARDA EN HUMAREDA... HABIENDO EXPRIMIDO. Sin embargo, ¿es que lógicamente estas frases pueden ser dichas en este orden? ¿Que después de que hace que arda en humareda —es decir, que lo quema en el Altar— se le exprime la sangre? ¹⁴⁴ En realidad, este orden de las frases enseña que así como cuando lo quema, tanto la cabeza como el cuerpo ya están separados entre sí, así también al degollarlo con la uña la cabeza debe separarse completamente del cuerpo. ¹⁴⁵ Esta es su interpretación midráshica. Pero el sentido simple del versículo es que el orden de las frases está invertido. Lo que quiere decir es que deberá degollarlo con la uña y quemarlo en el Altar, pero antes de quemarlo su sangre ya debió haber sido exprimida desde antes. ¹⁴⁶

16. מִרְאֲתוֹ / SU BUCHE. Esta palabra designa el sitio donde se almacenan los desechos. Es lo que también se llama זָפֶת, “buche”. ¹⁴⁷

141. Mishlé 30:33.

142. Yeshayahu 16:4.

143. Torat Kohanim 7:8; Zebajim 65a.

144. El orden de procedimientos descrito en este versículo no refleja el orden que se sigue en la práctica. El orden real es primero exprimirle la sangre y luego quemarlo en el Altar, ya que los pedazos de una ofrenda solamente eran quemados en el Altar después de haberles exprimido la sangre. Por lo tanto, el versículo lógicamente debió haber dicho “le cercenará la cabeza y le exprimirá la sangre”, y luego “hará que arda en humareda”, lo que se refiere a quemarlo (*Sifté Jajamim*).

145. Torat Kohanim 7:6; Zebajim 65a. El introducir el quemarlo entre la *meliká* y el exprimirle la sangre tiene como propósito indicar que una cierta cualidad de la quema en el Altar —el hecho de que la cabeza y el cuerpo ya están separados— debe hallarse

también en la *meliká*: que debe ser hecha de tal modo que la cabeza y el cuerpo se separen. Ahora bien, para considerar que la cabeza y el cuerpo están separados, basta con que el esófago y la tráquea hayan sido cortados; no es necesario cortar con la uña la carne y la piel del ave, lo cual puede ser hecho después con un instrumento cortante (*Mizrají*).

146. Es por esta razón que en el texto español de la Torá se ha traducido el verbo וְנִמְצָה en el sentido de “habiendo exprimido”.

147. Torat Kohanim 7:9; Zebajim 65a. Rashi explica aquí que מִרְאֲתוֹ está relacionado con el término רָאִי (רָעִי o רָעִי), la ו y la א son intercambiables). Este vocablo significa “desecho”, “inmundicia” (*Sifté Jajamim*). El buche es una bolsa en el gaznate de un ave donde guarda el alimento antes de que pase al estómago.

con su plumaje y lo arrojará junto al Altar, al este, al lugar de las cenizas.

בְּנִצָּתָהּ וְהִשְׁלִיךְ אֹתָהּ אֶצֶל
הַמִּזְבֵּחַ קִדְמָה אֶל־מְקוֹם הַדָּשָׁן:

ONKELÓS

בְּאַכְלָה וְיָרַמִּי יְתָה לְסִטָּר מִדְּבָחָא קִידְמָה לְאַתֵּר דְּמוֹשְׁדִין קִטְמָא:

RASHÍ

בְּחֶמֶה שְׂאִינָה אוֹכֶלֶת אֶלָּא בְּאַבוּס בְּעֵלֶיהָ
נֶאֱמַר, וְהִשְׁרַב וְהִכְרַעִים יִרְחָץ בְּמִים... וְהִקְטִיר
וְלֵעִל אֵיטָא, וּבַעוּף שְׁנִזְזוֹן מִן הַגִּזְלָא נֶאֱמַר: וְהִשְׁלִיךְ
אֶת הַמַּעֲשִׂים שְׂאֶכֶל מִן הַגִּזְלָא: אֶצֶל הַמִּזְבֵּחַ קִדְמָה.
בְּמִזְרָחוֹ שֶׁל כְּבֹשֶׁת: אֶל מְקוֹם הַדָּשָׁן. מְקוֹם שְׁנוֹתֵינוּ
שֶׁם תְּרוֹמַת הַדָּשָׁן בְּכָל בֹּקֶר וְדָשׁוֹן מִזְבֵּחַ הַפְּנִימִי

בְּנִצָּתָהּ. עִם בְּנֵי מַעֲיָה וְנוֹצָה לְשׁוֹן דְּבַר הַמָּאוּס
כְּמוֹ כִּי נִצָּו גַּם נָעוּ (וְאִיכָּה דִּטּוֹ). וְזָחוּ שְׁתַּרְגְּמִים
אוֹנִקְלוֹס: בְּאַכְלָה. וְזָחוּ מִדְּרָשׁוֹ שֶׁל אַבָּא יוֹסִי בֶן
חֲנָן, שֶׁאָמַר: נוֹטֵל אֶת הַקְּרָקֶבֶן עִמָּה. וְרַבּוּתֵינוּ
זְכוּרֵנוֹם לְבָרְכָהּ אָמְרָה: קוֹדֵר סָבִיב הַזֶּפֶק בְּסַפִּין
פְּעִין אֲרוּבָה וְנוֹטְלוֹ עִם הַנוֹצָה שֶׁעַל הָעוֹר. בְּעוֹלֶת

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

בְּנִצָּתָהּ / CON SU PLUMAJE. Esta expresión también puede ser entendida en el sentido de “con sus entrañas”. El vocablo נִצָּה designa algo repugnante, lo mismo que en el versículo: “Pues se han vuelto repugnantes [נִצָּו], e incluso se resbalan”.¹⁴⁸ Es por eso también que el Targum de Onkelós lo tradujo por בְּאַכְלָה, *con su alimento*, refiriéndose al alimento ya digerido. Esta traducción refleja la interpretación del sabio Aba Yosí ben Janán, quien dijo que el kohén solamente toma la molleja junto con el buche.¹⁴⁹ Pero nuestros Sabios —de bendita memoria—, dijeron que con un cuchillo el kohén hace una incisión semejante a una ventanilla alrededor del buche, y lo extrae junto con las plumas que están en la piel.¹⁵⁰ Por otra parte, con respecto a la ofrenda de ascensión de un animal doméstico terrestre, el cual únicamente se alimenta de lo que le da su dueño, la Torá declara que el kohén “lavará sus entrañas y sus patas con agua... y hará que arda en humareda”.¹⁵¹ Pero con respecto a un ave, que también se alimenta de lo robado —es decir, de lo que encuentra—, la Torá dice: “Arrojará las entrañas”, ya que digirió alimentos robados.¹⁵²

אֶצֶל הַמִּזְבֵּחַ קִדְמָה / JUNTO AL ALTAR, AL ESTE. Es decir, al este de la rampa del Altar.¹⁵³

אֶל מְקוֹם הַדָּשָׁן / AL LUGAR DE LAS CENIZAS. Este era el sitio donde se ponía la porción apartada [terumá]¹⁵⁴ de cenizas del Altar exterior cada mañana, así como las cenizas del Altar interior y

148. *Ejá* 4:15.

149. *Zebajim* 65a.

150. *Zebajim* 65a. Según esta interpretación, el término נִצָּה no significaría algo repugnante o sucio, sino que se refiere al plumaje del ave. Con respecto a si, según la opinión de los Sabios, el kohén también extrae la molleja junto el buche y el plumaje, al parecer Rashí opina que también lo extrae (*Mizraji*).

151. *Supra*, v. 1:13.

152. *Vayikrá Rabá* 3:4.

153. *Torat Kohanim* 9:3. No al este del Altar mismo, pues en ese caso el versículo debió haber dicho “al este del Altar”. La frase “al este” no se refiere al Altar, sino al objeto implícito en la frase

“junto al Altar”, que era la rampa, la cual se localizaba pegado al Altar del lado sur del mismo (*Gur Aryé; Mizraji*). Por medio de esta rampa el kohén ascendía a la parte superior del Altar exterior para quemar las ofrendas.

154. Rashí utiliza la expresión *terumat hadéshen* [lit., “la elevación de las cenizas”] para referirse a las cenizas del Altar exterior. Este nombre se basa en el hecho de que en el v. 6:3 la Torá utiliza la expresión “elevar las cenizas” para referirse a quitarlas del Altar. Todas las mañanas, el Altar exterior era limpiado de las cenizas de las ofrendas animales; el Altar interior de oro también era limpiado todas las mañanas de las cenizas y los residuos del sahumerio. Por su parte, el Candelabro

¹⁷ *Lo partirá con sus plumas, [pero] no lo dividirá; y el kohén hará que arda en* וְשָׂע אֶתּוֹ בְּכַנְפָּיו לֹא יְבַדִּילָהּ וְהִקְטִיר אֹתוֹ הַכֹּהֵן

ONKELÓS

וְיִקְרִיב יְתִיב בְּגִדְפוּתֵי לֹא יִפְרִישׁ וְיִסַּק יְתִיב בְּחֵנָה

RASHÍ

וְהַמְנוּחָה, וְכֵלָם נִבְלָעִים שָׁם בְּמִקוֹמָם: (ו) וְשָׂע. אֵין שְׂשׁוּעַ אֶלָּא בִיד, וְכֵן הוּא אוֹמֵר בְּשִׁמְשׁוֹן: שְׂמִירַת רֵיחַ רַע שֶׁל כְּנָפִים נִשְׂרָפִים וְאֵין נִפְשׁוּ קֶצֶה עָלָיו, וְלָמָּה אָמַר הַכֹּהֵן וְהִקְטִיר: כִּדִּי וְיִשְׁסָעֵהוּ כְּשָׂע הַגָּדִי וְגו' (שׁוּפְטִים יד:). בְּכַנְפָּיו. עִם כְּנָפָיו, אֵינוֹ צָרִיד לְמָרֹט כְּנָפֵי נֹצֵתוֹ: לֹא יְבַדִּילָהּ. אֵינוֹ מִפְּרָקוֹ לְגִמְרֵי לְשִׁתִּי חֲתִיכוֹת, בְּכַנְפָּיו. נֹצֵה מִמֶּשֶׁ. וְהֵלֵא אֵין לָד הַדִּיט אֶלָּא קוֹרְעוֹ מִגְבוֹ. נֶאֱמַר בְּעוֹף: רֵיחַ נִיחוֹת,

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

del Candelabro.¹⁵⁵ Todas estas cenizas eran engullidas milagrosamente en su lugar.¹⁵⁶

17. *וְשָׂע / LO PARTIRÁ.* El acto de *שָׂע*, “partir”, “hender”, únicamente es realizado a mano. Y asimismo la Torá declara con respecto a Shimshón: “Lo desgarró [וְיִשְׁסָעֵהוּ] como se desgarr a un cabrito... no teniendo nada en su mano”.¹⁵⁷

בְּכַנְפָּיו / CON SUS PLUMAS. Esta frase significa: **junto con sus plumas**. La frase quiere decir que no necesita arrancar las plumas de su plumaje.¹⁵⁸

בְּכַנְפָּיו / CON SUS PLUMAS. Este término se refiere concretamente a su plumaje.¹⁵⁹ Por otra parte, ¿no es cierto que no hay persona que huela el mal olor que se desprende de plumas quemadas sin asquearse de ello? Entonces, ¿por qué razón la Escritura dijo con respecto a la ofrenda de ave que “lo hará subir en humareda”? Para que el Altar quede saciado y embellecido con la ofrenda de un pobre.¹⁶⁰

לֹא יְבַדִּילָהּ / NO LO DIVIDIRÁ. No parte completamente el ave en dos pedazos, sino que la desgarr desde la espalda. Con respecto a las ofrendas de aves se dijo que eran “fragancia placentera” y

era limpiado dos veces por día de los pabilos quemados, así como de los residuos de aceite de las candelas.

155. *Torat Kohanim* 9:3; *Yomá* 21b. Según el midrash *Torat Kohanim*, había dos lugares llamados *mekom hadéshen*, “lugar de las cenizas”: uno situado al este del Altar y el otro al este de la rampa. Es a este segundo lugar al cual se refiere este versículo, y era allí donde ponían los buches de las ofrendas de aves, así como las cenizas de los dos altares y del Candelabro. En el otro lugar quemaban los desechos de las ofrendas de alto grado de santidad [*kodashé kodashim*] y los miembros designados de las ofrendas de menor grado de santidad [*kodashim kalim*].

156. *Meilá* 12a. Pues de otro modo se hubieran acumulado demasiado los desechos (*Gur Aryé*).

157. *Shofetim* 14:6; *Zebajim* 65b.

158. *Shabat* 108a. A diferencia de las ofrendas de ascensión de animales cuadrúpedos, que precisaban del desuello de su piel, no era preciso desplumar las ofrendas de ave. Rashí opina que la palabra כְּנָפִים [lo mismo que נֹצֵה, en el v. 16] también se refiere a las plumas (y no a las alas, como suele entenderse usualmente). Por lo tanto, si el kohén también debe ofrendar las alas y éstas están insertadas en la piel del ave, ello implica que el ave no era desplumada (*Najalat Yaacob*).

159. Es decir, a todo el plumaje del ave, no sólo a las plumas que están en las alas. En *Shabat* 108a, Rashí explica que קָנָן se refiere a las plumas largas y duras que salen de la piel del animal (*Najalat Yaacob*).

160. *Vayikrá Rabá* 3:5. Pues las aves generalmente constituyen las únicas ofrendas de la gente pobre, quienes no se pueden permitir comprar y ofrecer animales grandes.

humareda sobre el Altar, sobre la leña que está en el fuego; es ofrenda de ascensión, ofrenda ígnea, en fragancia placentera al Eterno.

הַמִּזְבֵּחַ עַל-הָעֵצִים אֲשֶׁר עַל-הָאֵשׁ
עָלֶיהָ הוּא אִשָּׁה רִיחַ נִיחֹחַ
לַיהוָה: ס

Capítulo 2

פרק ב

¹Cuando una persona ofrezca una oblación [de harina] al Eterno, de sémola será su ofrenda; verterá aceite

א וְנִפֶּשׁ בִּיתְקַרִּיב קֶרְבֶּן מִנְחָה
לַיהוָה סֶלֶת יִהְיֶה קֶרְבֶּנוֹ וַיִּצֶק עָלֶיהָ

ONKELÓS

לְמִדְבָּתָא עַל אַעֲנָא דִּי עַל אֲשֶׁתָּא עֲלֵתָא הוּא קֶרְבֶּן דְּמוֹתְקַבֵּל בְּרַעְוָא קֳדָם
יְיָ: אִנְּאִישׁ אֲרִי יִקְרַב קֶרְבֶּן מִנְחָתָא קֳדָם יְיָ סֶלֶתָא יִהְיִי קֶרְבָּנִיהָ וַיִּרִיק עָלֶיהָ

RASHÍ

וְנִפֶּשׁ בִּבְהֶמָה: רִיחַ נִיחֹחַ וְלַעִיל אֶס-יג, אֵלָּא בְּמִנְחָה. מִי דִרְכוֹ לְהַתְנַדֵּב מִנְחָה?
לֹאמַר לָךְ: אֶחָד הַמִּרְבֶּה וְאֶחָד הַמִּמְעִיט עֲנִי. אָמַר הַקְּדוֹשׁ בְּרוּךְ הוּא: מַעֲלָה אֲנִי
וּבִלְבָד שְׂיִכּוֹן אֶת לְבֹ שְׂמִימִים: (א) וְנִפֶּשׁ מִי עָלָיו כָּאֵלוֹ הַקְּרִיב נֶפֶשׁ: סֶלֶת יִהְיֶה קֶרְבֶּנוֹ.
תְּקַרִּיב. לֹא נִאֲמַר נֶפֶשׁ בְּכָל קֶרְבָּנוֹת נִדְבָה הָאֹמֵר הָרִי עָלֵי מִנְחָה, סֶתֶם, מִבֵּיא

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

también con respecto a la ofrenda de un animal terrestre se dijo que era “fragancia placentera”.¹⁶¹ Esto tiene como propósito informarte que Dios acepta las ofrendas tanto del que ofrece mucho como del que ofrece poco, a condición de que dirija su corazón al Cielo.¹⁶²

2

1. וְנִפֶּשׁ מִי תְקַרִּיב / CUANDO UNA PERSONA OFREZCA. El término נֶפֶשׁ¹⁶³ no fue enunciado con respecto a ninguna de las ofrendas voluntarias, sino sólo con respecto a las oblaciones [minjá].¹⁶⁴ La razón es la siguiente: ¿quién acostumbra traer voluntariamente oblaciones? El pobre. Por esta razón, el Santo —bendito es— dijo: “A pesar de ser poco lo que él ofrece, Yo se lo consideraré como si hubiera ofrendado su alma misma.”¹⁶⁵

וְנִפֶּשׁ מִי תְקַרִּיב / DE SÉMOLA¹⁶⁶ SERÁ SU OFRENDA. Esto implica que la persona que diga: “Yo me comprometo a traer una oblación”, sin especificar a qué clase de harina se refiere, deberá traer

161. La frase “ofrenda placentera” aplicada a las aves está en este versículo; la aplicada a los animales terrestres está en el v. 1:9 (donde se habla de las reses) y en el v. 1:13 (donde se habla de los ovinos).

162. *Torat Kohanim* 9:7; *Menajot* 111a.

163. Que literalmente significa “alma”.

164. Hemos traducido el término hebreo מִנְחָה por “oblación”, ya que este vocablo en español etimológicamente también es sinónimo de ofrenda. A diferencia de las ofrendas animales, las oblaciones eran ofrendas hechas de harina.

165. *Menajot* 104b. Este versículo literalmente dice: “Cuando un alma [נֶפֶשׁ] ofrezca una ofrenda...”

166. El término סֶלֶת en hebreo designa la harina más fina y tamizada. Las oblaciones eran hechas de esta harina. La sémola también es llamada en español “flor de harina” o “harina candeal” (la palabra candeal designa lo de mayor calidad). Los vv. 1-10 de este capítulo describen los cinco tipos de oblaciones prescritas por la Torá. Todas estas son ofrendas de harina fina; la diferencia entre ellas consiste en su modo de preparación. El primer versículo habla de la *minjat sólet*, la oblación de harina fina más simple de todas.

שֶׁמֶן וְנָתַן עָלֶיהָ לְבִנְהָ: *sobre ella y pondrá incienso en ella.*

ONKELÓS

מִשְׁחָא וְנָתַן עָלֶיהָ לְבִנְהָ:

RASHÍ

ושמות כסבב, ואין מנחה פחותה מעשרון, שנאמר: ועשרון סלת למנחה ולקמן יד: כא, עשרון לכל מנחה: ויצק עליה שמן. על כלה: ונתן עליה לבנה. על מקצתה. מניח קומץ לבונה עליה לצד אחד. ומה ראית לומר כן? שאין רבוי אחר רבוי בתורה

מנחת סלת שהיא הראשונה שבמנחות, ונקמץת כשהיא סלת, כמו שמפורש בענין. לפי שנאמרו כאן חמשה מיני מנחות וכלן באות אפויית קודם קמיצה חוץ מזו, לכך קרויה מנחת סלת: סלת. אין סלת אלא מן החסיר, שנאמר: סלת חטים

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

una ofrenda de sémola sin hornear, ya que ésa es la primera de las oblaciones¹⁶⁷ y es tomada en un “puñado” de tres dedos [*kómetz*]¹⁶⁸ mientras todavía está en estado de sémola, sin necesidad de hornearla, como se declara explícitamente en el siguiente versículo. Puesto que aquí en esta sección se enumeran los cinco tipos de oblaciones, y todas ellas son previamente horneadas antes de tomar de ellas el puñado de tres dedos [*kómetz*] de harina y aceite, a excepción de esta oblación, por eso es llamada simplemente “ofrenda de sémola” [*minjat sólet*].

סֶלֶת / SÉMOLA. La palabra סֶלֶת, “sémola”, solamente se refiere a harina fina de trigo, como se declara explícitamente en otro lugar: “Sémola [סֶלֶת] de trigo”.¹⁶⁹ La oblación no puede ser de menos de la décima parte de una efá de sémola, puesto que al respecto se declara: “Un décimo [de efá] de sémola para la oblación”,¹⁷⁰ frase que quiere decir que hay que tomar una décima parte de una efá para cada oblación.¹⁷¹

וְיִצַק עָלֶיהָ שֶׁמֶן / VERTIRÁ ACEITE SOBRE ELLA. Sobre toda ella.

וְנָתַן עָלֶיהָ לְבִנְהָ / Y PONDRÁ INCIENSO EN ELLA. Sobre una parte de ella. El kohén coloca un puñado de tres dedos [*kómetz*] de incienso sobre la oblación en un lado. ¿Y qué viste para decir esto?¹⁷² Porque en la Torá únicamente se enuncia un término de inclusión tras otro término de inclusión

167. Rashí no quiere decir que ésta es la primera de las oblaciones mencionadas en la Torá. Quiere decir que es la oblación que más fácilmente puede ser ofrendada, ya que no precisa de mucha preparación. Las demás oblaciones deben primero ser horneadas y solamente después se toma de ellas el puñado de harina [*kemitzá*] como parte de su proceso de ofrendamiento. A ésta, en cambio, se le hace la *kemitzá* mientras su harina está sin hornear (*Gur Aryé*).

168. *Menajot* 104b. En la oblación simple de sémola, *minjat sólet*, descrita en este versículo, es el acto de *kemitzá* lo que la convierte en ofrenda. El acto de *kemitzá* es el siguiente: el kohén dobla los tres dedos medios de su mano derecha sobre su palma y con ellos toma lo más que pueda de la mezcla de harina y aceite de la oblación, sin que la

mezcla sobrepase sus dedos. En esta traducción utilizaremos la expresión un tanto incómoda de “puñado [de tres dedos]” para traducir la palabra hebrea *kómetz*, la cual designa la cantidad de harina y aceite que es tomada con los tres dedos de la mano.

169. *Shemot* 29:2.

170. *Infra*, v. 14:21. La “efá” era una antigua medida de capacidad. Su equivalente moderno aproximado es de 24.8 l., según el cálculo del rabino A. H. Naé.

171. *Torat Kohanim* 10:1-4.

172. Es decir, ¿sobre qué te basaste para decir que la primera mención del término עָלֶיהָ, “sobre ella”, se refiere a sobre *toda* la oblación, mientras que la segunda mención se refiere a sobre *una parte* de ella?

ב וְהֵבִיֵּאָה אֶל־בְּנֵי אַהֲרֹן הַכֹּהֲנִים וְקִמֹּץ מִשֶּׁם מֶלֶא קִמְצוֹ

2La llevará a los hijos de Aharón, los kohanim, y [un kohén] tomará de ahí un puñado [de tres dedos] repleto, de su

ONKELÖS

בְּיִיתָנָה לֹת בְּנֵי אַהֲרֹן כְּהִנִּיָּא וְיִקְמוֹץ מִתְּמֵן מִלֵּי קִמְצִיָּה

RASHÍ

אֵלָא לְמַעַט. דְּבַר אַחַר, שְׁמֵן עַל כֶּלֶה, מִפְּנֵי שְׁנֵאמַר: עַל כָּל לִבְנֵתָהּ וְלִקְמוֹ ב:ב, שְׁלֹא־אֲחֵר שְׁהוּא נִבְלָל עִמָּה וְנִקְמָץ עִמָּה, כְּמוֹ שְׁנֵאמַר: שְׁקִמְץ מִלֶּקֶט אֶת הַלְבוֹנָה כֻּלָּה מִעֲלֶיהָ מִסְלָתָהּ וּמִשְׁמָנָהּ וְלִקְמוֹ ב:ב, וְלִבְנֵתָהּ עַל מִקְטִירָהּ: וְיִצֵּק... וְיָתֵן... וְהֵבִיֵּאָה. מִלְּמַד שְׁיִצִּיקָהּ מִקְצָתָהּ, שְׁאִינָה נִבְלָלָת עִמָּה וְלֹא נִקְמָצָת עִמָּה, וּבִלְלָהּ כְּשֵׁרִים בָּר: (ג) הַכֹּהֲנִים וְקִמְצוֹ. מִקְמִיצָהּ

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

con el propósito de excluir o limitar.¹⁷³ Según otra explicación, se vierte aceite sobre toda la harina porque aquél es revuelto completamente con ella, y además se toma el *kómetz* junto con la harina, según se declara: “Tomará de ahí un puñado [de tres dedos] repleto de su sémola y de su aceite.”¹⁷⁴ Ahora bien, el incienso es puesto únicamente sobre una parte de la harina justamente porque no es revuelto con ella ni tampoco se toma de ella un puñado de tres dedos de harina junto con él, como se declara allí mismo: “...además de todo su incienso”. Pues después de haber tomado un puñado de tres dedos de la sémola el kohén recoge todo el incienso que está sobre ella y lo quema en el Altar.¹⁷⁵

וְהֵבִיֵּאָה / וְיִצֵּק... וְיָתֵן... וְהֵבִיֵּאָה / VERTIRÁ... Y PONDRÁ... LA LLEVARÁ. El orden de estas frases enseña que los procedimientos de vertir el aceite sobre la harina como el de revolverlo con ella son válidos si son realizados por un lego.¹⁷⁶

2. הַכֹּהֲנִים וְקִמְצוֹ / LOS KOHANIM, Y [UN KOHÉN] TOMARÁ [DE AHÍ] UN PUÑADO [DE TRES DEDOS]. Esta frase enseña que a partir del procedimiento de tomar de la harina un puñado de tres dedos en

173. *Torat Kohanim* 10:7. Siempre que en la Torá aparece una expresión que no lleva explicitada una restricción, tal expresión tiene un sentido amplio e incluyente. Si luego se enuncia otra expresión idéntica, la segunda es interpretada como una limitación de lo incluido en la primera expresión. Por esta razón, en este versículo el primer *עֲלֶיהָ*, “sobre ella”, implica una inclusión, mientras que el segundo —puesto que es enunciado después del primero— implica una limitación: primero “sobre toda ella”, y luego “sobre una parte de ella” (*Siftei Jajamim*).

174. En el versículo que sigue, v. 2. El *kómetz* de harina y aceite revueltos es luego llevado al Altar para ser quemado.

175. *Torat Kohanim* 10:8. Según esta segunda explicación, se vierte aceite sobre toda la harina porque el aceite mismo será revuelto completamente con la harina y solamente un *kómetz* de esa mezcla es llevado al Altar para quemarlo. Sin embargo, el

incienso es enteramente quemado en el Altar, y por esta razón solamente es puesto sobre una parte de la harina, ya que cuanto menos disperso está, más fácil es recogerlo.

176. *Menajot* 18b. El sujeto de este tópico es la “persona” mencionada al principio del v. 2:1: “Cuando una persona ofrezca una ofrenda...” Puesto que el kohén es solamente mencionado en relación con el tomar el *kómetz* de harina en el v. 2:2, ello implica que todos los procedimientos previos pueden ser un lego (la palabra “lego” designa el individuo que no es kohén; ver al respecto la nota 94). Esto obviamente incluye el vertir el aceite mencionado en este versículo, y también incluye el vertir el aceite mencionado en el v. 5 (enunciado con respecto a otro tipo de oblación). A pesar de que revolver el aceite no es mencionado en este versículo, puesto que en el v. 5 es mencionado como paso previo a vertirlo, eso implica que también queda incluido (*Gur Aryé*).

sémola y de su aceite, además de todo su incienso; el kohén hará que su porción **מִסֵּלֶתָהּ וּמִשְׁמֶנָּה עַל כָּל-לִבְנֹתָהּ וְהַקְטִיר אֶת-אִזְכָּרְתָּהּ**

ONKELÓS

מִסֵּלֶתָהּ וּמִשְׁמֶנָּה עַל כָּל לִבְנֹתָהּ וְיִסַּק כֹּהֵנָא יְת אִזְכָּרְתָּהּ

RASHÍ

וְאֵילֶךְ מִצֹּת קֹהֵן: וְקָמַץ מִשֶּׁם. מִמָּקוֹם שְׂרָגְלִי הָיָה עוֹמְדוֹת, לְלִמְדוֹד שֶׁהִקְמִיצָה כְּשֶׁרָה בְּכָל מָקוֹם בְּעֶזְרָה, אִם בְּאַחַת עֶשְׂרֵה אֲמָה שֶׁל מָקוֹם דְּרִיסַת רִגְלֵי יִשְׂרָאֵל: מֵלֵא קָמָצוֹ. יָכוֹל מִבּוֹרֶץ מִבְּצֶבֶץ וְיוֹצֵא לְכָל צֵד, תִּלְמִיד לֹמֵר בְּמָקוֹם אֲחֵר: וְהָרִים מִמֶּנּוּ בְּקָמָצוֹ וּלְקַמּוֹ וְחֹ, לֹא יִהְיֶה כְּשֶׁר אֵלֶּא מֵה שֶׁבְּתוֹךְ הַקּוֹמֵץ. אִם בְּקָמָצוֹ, יָכוֹל הָסֵר, תִּלְמִיד לֹמֵר: מֵלֵא. הָא בִּיצְדֵי חוּפָה שְׁלֹשׁ אֲצָבָעוֹתָיו עַל פֶּס יָדוֹ, וְהָיוּ קוֹמֵץ בְּמִשְׁמַע לְשׁוֹן הָעֵבְרִית: עַל כָּל לִבְנֹתָהּ. לְבַד כָּל הַלְבוּנָה

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

adelante, los demás procedimientos sí constituyen un mandamiento exclusivo de los kohanim.¹⁷⁷

וְקָמַץ מִשֶּׁם / TOMARÁ DE AHÍ UN PUÑADO [DE TRES DEDOS]. La frase “de ahí” se refiere a que deberá tomarlo *del sitio* donde los pies del lego pueden pararse.¹⁷⁸ Eso te enseña que el procedimiento de tomar un puñado de tres dedos de harina es válido en cualquier sitio del Atrio, incluso en los primeros once codos [amot] a partir de la entrada al Atrio, que es el único sitio que pueden pisar los pies de los israelitas (los legos).¹⁷⁹

וְקָמַץ / UN PUÑADO [DE TRES DEDOS] REPLETO. De esta frase se podría pensar que este puñado de harina podría ser válido incluso si estaba tan repleto que desbordaba hacia todos lados. Para indicar lo contrario, la Torá declara en otro lugar: “De ella separará con su puño [de tres dedos]”,¹⁸⁰ lo que indica que únicamente será válido la cantidad de harina que tenga dentro de su puñado de tres dedos. Por otra parte, si toda la harina tiene que estar dentro de su puñado de tres dedos, se podría pensar que será válido incluso si no estuviese repleto. Para indicar lo contrario, el versículo enfatiza que debe ser “repleto”. ¿Cómo se logra eso? Después de que el kohén pone su mano dentro de la harina, dobla sus tres dedos medios —el índice, el anular y el medio— hacia su palma y toma la harina que quedó entre la palma y los tres dedos.¹⁸¹ Este es el significado del término **קוֹמֵץ [kómetz]** en la lengua hebrea.¹⁸²

וְעַל כָּל לִבְנֹתָהּ / ADEMÁS DE TODO SU INCIENSO. Esta frase quiere decir que aparte de todo el incienso

177. Menajot 9a.

178. La frase **וְקָמַץ**, “de ahí” alude al sitio implícito en la frase “la llevará”, es decir, el sitio al cual el dueño de la ofrenda la llevó (*Najalat Yaacob*). Puesto que el dueño de la ofrenda era un israelita (un lego), ello implica que el kohén puede tomar el *kómetz* incluso en el sitio donde el lego tiene derecho a permanecer.

179. Menajot 8b; Zebajim 63a. El Atrio del Templo [azará] se dividía en tres partes, una reservada a las mujeres, otra a los israelitas y la tercera a los kohanim. El área reservada a los israelitas medía 135 codos de longitud por once de ancho. Los israelitas no tenían derecho a penetrar más allá de

estos once codos (*Séfer haZikarón; Midot* 2:6).

180. *Infra*, v. 6:8.

181. *Torat Kohanim* 9:6; Menajot 11a.

182. Rashí parece querer indicar que, a diferencia de otras lenguas, lo que en hebreo se denomina “puñado” de algo, solamente comprende lo que quepa entre la palma de la mano y los tres dedos intermedios doblados hacia adentro (*Gur Aryé*). En hebreo, para indicar un “puñado” tal como se le entiende usualmente (todo lo que quepa en toda la palma de la mano, doblando todos los dedos), se utiliza el término **קָפָץ**. Ver, por ejemplo, el vocablo **וְהָיָה** en el v. 16:12 (*Lifshutó shel Rashí*).

memorial arda en humareda en el Altar; es ofrenda ígnea, en fragancia placentera al Eterno. ³Y el sobrante de la oblación será para Aharón y para sus hijos; es consagrado en grado sumo, de las ofrendas ígneas del Eterno.

הַמִּזְבֵּחַ אֵשׁ רִיחַ נִיחֹחַ לַיהוָה:

וְהַנּוֹתֵרֶת מִן־הַמִּנְחָה לְאַהֲרֹן

וּלְבָנָיו קֹדֶשׁ קָדָשִׁים מֵאֲשֵׁי יְהוָה: ס

ONKELÓS

לְמִדְבָּתָא קָרְבו דְּמִתְקַבֵּל בְּרֵעָא קָדָם יי: גִּידָא שְׂתָאָר מִן מִנְחָתָא לְאַהֲרֹן וּלְבָנָיו קֹדֶשׁ קָדָשִׁין מִקְרָבָנָא דְּיי:

RASHÍ

יְהֵא הַקּוֹמֵץ מֵלֶא: לְבִנְיָהּ וְהַקְטִיר. אִף הַלְבוֹנָה יְהֵא הַקּוֹמֵץ מֵלֶא קָמְצוּ מִסֵּלֶתָּה. הָא אִם קָמֵץ וְעֵלָּה בְּיָדוֹ גְּרָגִיר מֵלֶח אוֹ קוֹרֵט לְבוֹנָה, פְּסוּלָּה: אֲזָרְתָּה. הַקּוֹמֵץ הָעוֹלָה לְגָבוֹה הוּא זָכָרוֹ

הַמִּנְחָה שָׁבוּ נִזְכָּר בְּעֵלְיָה לְטוֹבָה וּלְנַחַת רוּחַ: (א) לְאַהֲרֹן וּלְבָנָיו. כֹּהֵן גָּדוֹל נוֹטֵל חֶלֶק בְּרֵאשׁ שְׁלֹא בְּמַחְלוּקֶת וְהַחֲדִיּוֹט בְּמַחְלוּקֶת: קֹדֶשׁ קָדָשִׁים. הֵיא לְהֵם: מֵאֲשֵׁי ה'. אִין לְהֵם חֶלֶק בָּהּ,

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

de la oblación, el puñado de tres dedos deberá estar repleto, sin nada de incienso.¹⁸³

יְהֵא הַקּוֹמֵץ מֵלֶא / SU INCIENSO; [EL KOHÉN] HARÁ QUE ARDA EN HUMAREDA. Esta frase implica que también el incienso precisa de ser quemado.¹⁸⁴

יְהֵא הַקּוֹמֵץ מֵלֶא / UN PUÑADO [DE TRES DEDOS] REPLETO, DE SU SÉMOLA. Pero si tomó un puñado de tres dedos de harina y en su mano quedó incluso un grano de sal o una pizca de incienso, el puñado será inválido.¹⁸⁵

אֲזָרְתָּה / SU PORCIÓN MEMORIAL. El *kómetz* —el puñado de tres dedos de harina— que asciende al Altísimo constituye la porción memorial de la oblación, ya que gracias a él el dueño de la oblación es recordado por haber realizado un acto de bien y haber causado satisfacción a Dios.¹⁸⁶

וְהַנּוֹתֵרֶת מִן־הַמִּנְחָה לְאַהֲרֹן וּלְבָנָיו / PARA AHARÓN Y PARA SUS HIJOS. Esto enseña que el Kohén Gadol —el Kohén Mayor, que en el desierto era Aharón— toma primero una porción sin necesidad de que le sea distribuida, y los kohanim comunes toman su parte por medio de distribución.¹⁸⁷

קֹדֶשׁ קָדָשִׁים / CONSAGRADO EN GRADO SUMO. Será para ellos.

וְהַנּוֹתֵרֶת מִן־הַמִּנְחָה לְאַהֲרֹן וּלְבָנָיו / DE LAS OFRENDAS ÍGNEAS DEL ETERNO. Esto enseña que los kohanim no tendrán parte

183. Es decir, que el puñado de tres dedos de harina no debe contener absolutamente nada del incienso (*Masquil leDavid*).

184. *Torat Kohanim* 9:10. A pesar de que el verbo וְהַקְטִיר, “lo hará ascender en humareda” se refiere directamente al *kómetz* aludido en la frase “un puñado de tres dedos repleto”, queriendo indicar que el *kómetz* debe ser quemado, su yuxtaposición con el término לְבִנְיָהּ, “su incienso” enseña que éste también debe ser quemado junto con el *kómetz* de harina (*Séfer haZikarón*).

185. *Menajot* 6a. El requisito del *kómetz* es que sea, literalmente, “repleto”; si en su mano quedase incluso una pizca insignificante de otra cosa, el

kómetz ya no sería completo (*Sifté Jajanim*).

186. *Torat Kohanim* 9:12.

187. *Torat Kohanim* 11:1; *Yomá* 14a. Por esta razón Aharón —que era el Kohén Gadol de esa época— es aquí mencionado primero. Las partes de las ofrendas eran entregadas a los kohanim por medio de una distribución equitativa entre todos los kohanim que formaban la guardia sacerdotal de turno. Sin embargo, al Kohén Gadol se le otorgaba la prerrogativa de escoger su parte sin pasar por la distribución, pudiendo escoger lo que quisiese, siempre que fuese menos de la mitad de cada ofrenda (*Lifshutó shel Rashí; Masquil leDavid*).

וּכְי תִקְרַב קִרְבֵּן ⁴Cuando traigas en ofrenda una

ONKELÓS

דוֹאֲרֵי תִקְרַב קִרְבֵּן

RASHÍ

אֶלָּא לְאַחַר מִתְּנוּת הָאֲשִׁים: (ו) וְכִי תִקְרַב. מוֹשֶׁחַן וְחוֹזֵר וּמוֹשֶׁחַן עַד שְׂפָלָה כָּל שְׂאֵמֶר: הָרִי עָלֵי מִנְחַת מֵאֶפֶה תְּנוּרָה. הַשָּׁמֶן שְׂבֻלֹג, שְׂכָל הַמִּנְחֹת טְעוּנוֹת לֹג וְלִמֵּד הַפְּתוּב שְׂבִיבָא אִו חֲלוֹת אִו רִקִּיקִין חֲחֲלוֹת בְּלוֹלוֹת וְהִרְקִיקִין מְשֻׁחִין. וְנִית, וְשֵׁאֵר הַשָּׁמֶן נֶאֱכָל בְּפָנֵי עֲצָמוֹ וְנִחְלָקוּ רַבּוֹתֵינוּ בְּמִשְׁיַחְתּוֹ. יֵשׁ אֲמָרִים: לִפְנֵיהֶם. מֶה תִּלְמוּד לֹאֲמַר בַּשָּׁמֶן שְׂנִי

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

en el sobrante de la oblación sino hasta después de que han sido puestas en el Altar las partes de la oblación destinadas al fuego.¹⁸⁸

4. וּכְי תִקְרַב / CUANDO TRAIGAS. Este versículo se refiere a un caso en que la persona diga: “Yo me comprometo a traer una oblación horneada en horno.” Para tal caso, este versículo enseña que deberá traer ya sea hogazas [*jalot*] u obleas [*rekikín*] de harina fina. La diferencia entre ambas oblaciones es que las hogazas son revueltas con aceite y las obleas solamente untadas con aceite.¹⁸⁹ Y con respecto a la forma en que las obleas son untadas con aceite, nuestros Maestros tuvieron una diferencia de opinión. Hay quienes afirmaron que las deberá untar una y otra vez hasta que se termine todo el aceite que está en el *log*,¹⁹⁰ ya que todas las oblaciones requieren un *log* de aceite. Y hay quienes sostuvieron que las unta en la forma de la letra griega *ji* [*jaff*],¹⁹¹ mientras que el resto del aceite es consumido por sí solo por los kohanim.¹⁹² Ahora bien, ¿por qué la Torá dice dos veces que ambas oblaciones deben ser “en

188. *Torat Kohanim* 11:4. Las “partes destinadas al fuego” [en hebreo, *ishim*] se refieren a las partes de cada ofrenda que están destinadas a ser quemadas en el Altar. En este caso, se trata del *kómetz* de harina y el incienso. Después de haber retirado el *kómetz* de la oblación, el sobrante de la misma es ingerido por los kohanim; pero únicamente lo pueden hacer después de que las partes destinadas al fuego (el *kómetz* y el incienso) han sido quemados (*Sifré Jajamim*; *Séfer haZikarón*). En esta frase, el prefijo preposicional ׀ en la palabra מֵאֶפֶה no denota propiedad, sino tiempo; no quiere decir literalmente “de las ofrendas ígneas”, sino “a partir de [que hayan sido quemadas] las partes ígneas”.

189. *Torat Kohanim* 10:4-5; *Menajot* 74b.

190. El *log* es una medida de capacidad equivalente a seis *betzim* (entre 344.5 y 602 ml.).

191. Comparar al respecto el comentario de Rashí a los v. 30:26 y 29:2 del libro de Shemot. La identidad exacta de esta letra es objeto de discusión entre los comentaristas talmúdicos, además de que

existen varias variantes textuales sobre el tema, por lo que no resulta claro qué forma tenía en mente Rashí. En su comentario a *Menajot* 74b, Rashí comenta: “[Era como la letra *ji*] griega, ya que en nuestra lengua se llama *ji* a la *jaf* de ellos [los griegos].” Sin embargo, en griego no existe una letra *jaf*. Sí existe, en cambio, la letra llamada *ji* [C, pronunciada como “ch” en el vocablo inglés “loch”], que es la vigesimosegunda letra del abecedario griego. De hecho, en *Hiljot Kelé Hamikdash* 1:19, Rambam opina que efectivamente se trata de esta letra. Por su parte, comentando una explicación de Rashí a *Menajot* 75a (no existe en nuestras ediciones), *Tosafot* escribe: “En el comentario [aquí de Rashí] aparece dibujada como una ׀, pero en su comentario a la Torá, explicó que es como una λ. Y hay quienes la explican como una ׀ o como una λ.” Otra opinión, citada en el diccionario etimológico de la lengua hebrea *Aruj*, afirma que se trata de la letra griega *lamba* [Ē].

192. *Menajot* 75a.

oblación horneada en horno, deberá ser de sémola: hogazas sin levadura mezcladas con aceite y obleas sin levadura untadas con aceite. ⁵Y si tu ofrenda es oblación en sartén, deberá ser

מִנְחָה מֵאֲפֶה תִּנּוֹר סֵלֶת חֲלוֹת
מִצֹּת בְּלוֹלֹת בְּשֶׁמֶן וְרִקְיָקִי
מִצֹּת מְשֻׁחִים בְּשֶׁמֶן: ה וְאִם־
מִנְחָה עַל־הַמִּחְבֶּת קֶרֶבֶנֶד

ONKELÓS

מִנְחָתָא מֵאֲפֶה תִּנּוֹרָא סֵלֶתָא גְּרִיזָא פְּטִירָא דְּפִילָא בְּמִשַׁח וְאַסְפּוּגִין
פְּטִירִין דְּמִשִּׁיחִין בְּמִשַׁח: ה וְאִם מִנְחָתָא עַל מִסְרִיתָא קֶרֶבֶנֶד

RASHÍ

פְּעָמִים? לְהַכְשִׁיר שֶׁמֶן שְׁנֵי וּשְׁלִישֵׁי הַיּוֹצֵא מִן הַזֵּיתִים, וְאֵין צָרִיד שֶׁמֶן רִאשׁוֹן אֲלֵא לְמַנּוֹרָה שֶׁנֶּאֱמַר בּוֹ יָד וּשְׁמֹת כֹּזֵב. וְשְׁנֵינוּ בְּמִנְחֹת: כָּל הַמִּנְחֹת הָאֲפוּיֹת לִפְנֵי קְמִיצָתָן וְנִקְמָצוֹת עַל יְדֵי פְתִיתָתָן, כֵּלָן בָּאוֹת עֶשֶׂר

עֶשֶׂר חֲלוֹת, וְהָאֲמֹר בִּה רִקְיָקִין בָּאָה עֲשָׂרָה רִקְיָקִין: (ה) וְאִם מִנְחָה עַל הַמִּחְבֶּת. שֶׁאֲמַר: הֲרִי עָלֵי מִנְחָת מִחְבֶּת, וְכָלִי הוּא שֶׁהִיָּה בְּמִקְדָּשׁ שְׂאֹפִין בּוֹ מִנְחָה זֶה עַל הָאוֹר בְּשֶׁמֶן, וְהַכָּלִי אֵינוֹ עֲמוּק אֲלֵא צָר וּמַעֲשֵׂי הַמִּנְחָה שֶׁבְּתוֹכוֹ

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

aceite"? ¹⁹³ Para permitir la segunda y tercera extracción de aceite que sale de las olivas. ¹⁹⁴ La primera extracción de aceite sólo es necesaria para el Candelabro, ya que con respecto a él se declaró que el aceite debe ser "puro". ¹⁹⁵ Y aprendimos en el tratado talmúdico de *Menajot* ¹⁹⁶ lo siguiente: Todas las oblaciones horneadas antes de que se tome de ellas el *kómetz* de harina, y cuya toma del *kómetz* es realizada en migas, puesto que la harina ya ha endurecido a consecuencia de la horneada, todas ellas consisten de diez hogazas. ¹⁹⁷ Y la oblación llamada "oblea" también consiste de diez obleas.

5. וְאִם מִנְחָה עַל הַמִּחְבֶּת / Y SI... ES OBLACIÓN EN SARTÉN. Este versículo habla de un caso en que la persona dice: "Yo me comprometo a traer una ofrenda en sartén." El "sartén" [מִחְבֶּת, *majabat*] era un utensilio que estaba en el Templo en el cual horneaban esta oblación en aceite sobre el fuego. Este utensilio no era hondo, sino poco profundo. Las oblaciones hechas dentro de él eran

193. En la frase "hogazas sin levadura revueltas en aceite y obleas sin levadura untadas con aceite". Hubiera sido posible reformular la frase de tal modo que no apareciera dos veces la expresión "en aceite".

194. El aceite de oliva utilizado en el Templo procedía de olivares que eran cosechados tres veces al año. La primera cosecha era de las olivas que estaban en la parte superior del árbol, las cuales maduraban rápidamente por efecto del sol; la segunda cosecha era de las olivas que estaban en la parte media del árbol; y la tercera era de las olivas que estaban en la parte inferior del árbol. Puesto que estas olivas no recibían tanta luz del sol como las primeras, solamente terminaban de madurar después de haber sido cosechadas. Ahora bien, había tres métodos para extraer aceite de las olivas: primero,

se las machacaba con un mortero; luego, eran prensadas con un madero, y finalmente eran molidas en un molino. Estos tres métodos eran aplicados a los tres tipos de olivas. Solamente el aceite extraído por medio del mortero (de las tres cosechas) era válido para el Candelabro; el aceite extraído por los dos métodos restantes era para las oblaciones. Ver también el comentario de Rashí al v. 27:20 del libro de Shemot.

195. *Shemot* 27:20.

196. *Menajot* 76a.

197. Es decir, todas las oblaciones enunciadas en esta parashá, excepto la primera, la llamada simplemente "oblación de sémola", la cual no era horneada antes de que se tornase de ella el *kómetz* de harina.

de sémola mezclada con aceite; deberá ser sin levadura. ⁶La desmenuzarás en pedacitos y verterás aceite sobre ella; es oblación.

סֶלֶת בְּלוּלָה בְּשֶׁמֶן מִצָּה תִּהְיֶה: וּפְתוֹת אֹתָהּ פְּתִים וַיִּצְקֶתָ עָלֶיהָ שֶׁמֶן מִנְחָה הוּא: ס

ONKELÓS

סֶלֶתָּא דְּבִילָא בְּמִשַׁח פְּטִיר תִּהְיִי: וּבִצַּע יְתֵה בְּצוּעִין וְתִרִיק עָלֶה מִשְׁחָא מִנְחָתָא הִיא:

RASHÍ

קָשִׁין, שְׁמֵתוּד שֶׁהִיא צָפָה הָאֹר שׁוֹרֵף שְׁבֻלָּן בְּעוֹדוֹן סֶלֶת: (ו) פְּתוֹת אֹתָהּ פְּתִים. אֶת הַשֶּׁמֶן. וְכֵלָן טְעוּנוֹת שְׁלֹשׁ מִתְּנוֹת: לְרֵבּוֹת כָּל הַמִּנְחוֹת הַנֶּאֱמָרוֹת קוֹדֵם לַיִצְקָהּ, וּבִלְלָהּ וּמִתֵּן שֶׁמֶן בְּכָלִי קוֹדֵם קְמִיצָה לַפְתִּיתָהּ: וַיִּצְקֶתָ עָלֶיהָ שֶׁמֶן. לַעֲשִׂיתָּ: סֶלֶת בְּלוּלָה בְּשֶׁמֶן. מִלְּמַד לְרֵבּוֹת כָּל הַמִּנְחוֹת לַיִצְקָהּ. יָכוֹל אֲף

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

crujientes.¹⁹⁸ Pues debido a que era poco profundo el fuego quemaba el aceite, lo cual no permitía que la oblación se suavizara. Por otra parte, todas las oblacones requerían tres aplicaciones de aceite: el vertirlo sobre la sémola, el mezclarlo con ella y, finalmente, el poner aceite en un utensilio antes de hacerlas.¹⁹⁹

סֶלֶת בְּלוּלָה בְּשֶׁמֶן / SÉMOLA MEZCLADA CON ACEITE. Esto enseña que se las mezcla con el aceite mientras todavía están en estado de sémola.²⁰⁰

6. פְּתוֹת אֹתָהּ פְּתִים / LA DESMENUZARÁS EN PEDACITOS. Esto fue enunciado para incluir en el requisito de desmenuzamiento todas las oblacones horneadas antes de que se tome de ellas el *kómetz* de harina.²⁰¹

וַיִּצְקֶתָ עָלֶיהָ שֶׁמֶן / VERTERÁS ACEITE SOBRE ELLA. Esto fue enunciado para incluir todas las oblacones en el requisito de verter el aceite sobre ellas.²⁰² Siendo así, se podría pensar que incluso

198. *Torat Kohanim* 12:7; *Menajot* 63a.

199. *Torat Kohanim* 12:1-2; *Menajot* 74b. Los requisitos de verter aceite sobre la oblación [*yetziká*] y de revolverlo con ella [*belilá*] son aprendidos de la oblación en sartén [*minjat majabat*], puesto que aquí se dice que “deberá ser de sémola mezclada con aceite”, y en el versículo siguiente se dice “verterás aceite sobre ella”. Y en cuanto al requisito de ponerles aceite antes de hornearlas, ello se aprende de la oblación en olla [*minjat marjéshet*], puesto que en el v. 7 se dice “con aceite la harás”, lo cual implica que hay que poner aceite en ella antes de “hacerla”, es decir, antes de ofrendarla (*Sifté Jajanim*). Esta segunda puesta de aceite es independiente de la primera.

200. *Torat Kohanim* 12:1-2; *Menajot* 74b. Es decir, antes de que se las prepare.

201. *Torat Kohanim* 12:5. Rashí no quiere decir que este requisito es aprendido de la frase de “la

desmenuzarás en pedacitos”, puesto que esta frase misma es necesaria para aplicar este requisito a la oblación en sartén. Se aprende de la frase final del versículo “es una oblación”, ya que tal frase en sí misma es superflua si únicamente se la aplica a esta oblación; es obvio que se trata de una oblación. Por lo tanto, incluye a cualquier otra ofrenda que también sea llamada “oblación”. Las oblacones que automáticamente quedarían excluidas del desmenuzamiento son el *léjem hapanim*, la ofrenda semanal del Pan de Semblantes en el Templo, así como el *sheté haléjem*, la ofrenda de los Dos Panes que era ofrecida en Shabuot, ya que de éstos no se tomaba el *kómetz* (*Mizrají; Sifté Jajanim*).

202. La misma expresión, “es una oblación”, que fue utilizada para incluir en el requisito del desmenuzamiento a todas las oblacones también es utilizado aquí para incluirlas en el requisito de verter el aceite (*Gur Aryé*).

⁷Y si tu ofrenda es oblación en olla, de sémola con aceite la harás.

⁸Llevarás al Eterno la oblación que sea preparada de éstas; él la traerá al kohén, quien la hará llegar al Altar. ⁹El kohén alzaré de la oblación

שלישי ז ואם מנחת מרחשת קרבנך
סלת בשמן תעשה: ה והבאת
את המנחה אשר יעשה מאלה
ליהוה והקריבה אל הכהן והגישו
אל המזבח: ט והרים הכהן מן

ONKELÓS

ז ואם מנחת רדתא קרבנך סלתא במשח ותעבד: ה ותיתי ית מנחתא די תתעבד
מאליו קדם יי ויקריבנה לות כהנא ויקריבנה למדבחה: ט ויפריש כהנא מן

RASHÍ

מנחה מאפה תנור כן, תלמוד לומר: עליה. העשויין לתוכה רוחשין. כל דבר רך על ידי
אוציא את החלות ולא אוציא את הקריקין, משקה נראה כרוחש וכן נענע: (ה) אשר יעשה
תלמוד לומר: הוא: (ו) מרחשת. כלי הוא שהיה מאלה. מאחד מן המינים הללו: והקריבה.
במקדש עמוק, ומתוך שהיא עמקה שמנה בעליה אל הכהן. והגישו. הכהן: אל המזבח.
צבור ואין האור שורפו, לפיכך מעשי מנחה מגיעה לקרן דרומית מערבית של מזבח:

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

la oblación horneada en horno también requiere que se vierta aceite sobre ella. Para indicar que no es así, el versículo declara que hay que vertirlo específicamente “sobre ella”, lo cual excluye a la oblación horneada en horno. Ahora bien, todavía podría excluir las hogazas horneadas en horno, sin por ello excluir las obleas horneadas en horno. Pero justamente por ello este versículo dice literalmente “ella es oblación”.²⁰³

7. מרחשת / OLLA. Este era un utensilio hondo que estaba en el Templo. Puesto que era hondo, el aceite que estaba en él se juntaba en el fondo y el fuego no lo quemaba. Por esta razón, las oblaciones hechas en él “reptaban”. Pues cualquier cosa suave que esté empapada de un líquido da la apariencia de “reptar” o moverse cuando es presionada, a causa del líquido absorbido en ella.²⁰⁴

8. אשר יעשה מאלה / QUE SEA PREPARADA DE ÉSTAS. Es decir, de cualquiera de estos tipos de oblaciones.²⁰⁵

והקריבה / ÉL LA TRAERÁ. Es decir, el dueño la traerá al kohén.

והגישו / QUIEN LA HARÁ LLEGAR. Esto se refiere al kohén.²⁰⁶

אל המזבח / AL ALTAR. El kohén la hacía tocar la esquina sudoeste del Altar.²⁰⁷

203. *Torat Kohanim* 12:6. “Sobre ella” es la primera exclusión; “ella es oblación” implica una segunda restricción que también excluiría a las obleas.

204. Este movimiento explica el término מרחשת dado a esta oblación. Se deriva de la raíz רחש, que significa “moverse”, “reptar” (*Séfer haZikarón*).

205. Es decir, las cinco oblaciones mencionadas en esta parashá: la oblación de sémola, la oblación horneada en horno (que incluye dos tipos, la hogaza y la oblea), la oblación en sartén, la oblación en olla,

lo cual excluye cualquier otro tipo de oblación (*Sifté Jajamim*).

206. El sujeto de la expresión “la traerá” no es el mismo que el sujeto de la expresión “la hará llegar” (*Sifté Jajamim*). El dueño de la oblación la lleva al kohén y éste la lleva al Altar.

207. *Sotá* 14b. Esto se aprende del v. 6:7: “Y ésta es la ley de la oblación: los hijos de Aharón la traerán delante del Eterno hacia el frente del Altar.” Puesto que allí se dice que deben llevarla “delante

su porción memorial y hará que arda en humareda; es ofrenda ígnea, en fragancia placentera al Eterno. ¹⁰ Y el sobrante de la oblación será para Aharón y para sus hijos; es consagrado en grado sumo, de las ofrendas ígneas del Eterno.

¹¹ Cualquier oblación que ofrezcan al Eterno no será preparada leudada, pues no harás que arda en humareda cualquier sustancia leudadora o cualquier miel como ofrenda ígnea al Eterno. ¹² Las ofrecerás como ofrenda de primicias al Eterno, pero no subirán al Altar como fragancia placentera.

הַמִּנְחָה אֶת־אִזְכָּרְתָּהּ וְהִקְטִיר
הַמִּזְבֵּחַ אֵשׁה לְרִיחַ נִיחֹחַ לַיהוָה:
, וְהַנּוֹתֵרֶת מִן־הַמִּנְחָה לְאַהֲרֹן וּלְבָנָיו
קֹדֶשׁ קֳדָשִׁים מֵאֲשֵׁי יְהוָה: יֵא כָל־
הַמִּנְחָה אֲשֶׁר תִּקְרִיבוּ לַיהוָה לֹא
תַעֲשֶׂה חֶמֶץ בִּי כָל־שָׂאֹר וְכָל־דָּבֵשׁ
לֹא־תִקְטִירוּ מִמֶּנּוּ אֵשׁה לַיהוָה:
יב קָרְבַּן רֵאשִׁית תִּקְרִיבוּ אֹתָם לַיהוָה
וְאֶל־הַמִּזְבֵּחַ לֹא־יַעֲלוּ לְרִיחַ נִיחֹחַ:

ONKELÓS

מִנְחָתָהּ יֵת אִזְכָּרְתָּהּ וְנִשְׁק לְמִדְבָּחָהּ קָרְבַּן דְּמִתְקַבֵּל בְּרֵעָא קָדָם יְיָ: י וְדֹאשְׁתָּאָר מִן מִנְחָתָהּ לְאַהֲרֹן וּלְבָנָיו
קֹדֶשׁ קֳדָשִׁים מִסְרָבְנָא דִּי: יֵא כָל מִנְחָתָהּ דִּי תִקְרְבוּ קָדָם יְיָ לֹא תִתְעַבֵּד חֲמִיעַ אֲרִי כָל חֲמִיר וְכָל דָּבֵשׁ לֹא
תִסְקֹן מִנִּיהּ קָרְבָּנָא קָדָם יְיָ: יב קָרְבַּן קֳדָמִי תִקְרְבוּ יְתְהוּן קָדָם יְיָ וְלִמְדָּבָחָהּ לֹא תִסְקֹן לְאַתְקַבֵּלָא בְרֵעָא:

RASHÍ

(ט) אֶת אִזְכָּרְתָּהּ. הִיא הַקּוֹמֵץ: (יֵא) וְכָל דָּבֵשׁ. כָּל
מִתְיָקֶת פְּרִי קְרוּיָה דָּבֵשׁ: (יב) קָרְבַּן רֵאשִׁית תִּקְרִיבוּ
אֹתָם. מֵה יֵשׁ לָךְ לְהַבִּיא מִן הַשָּׂאֹר וּמִן הַדָּבֵשׁ?

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

9. **אֶת אִזְכָּרְתָּהּ / SU PORCIÓN MEMORIAL.** Esto se refiere al puñado de tres dedos de harina. ²⁰⁸

11. **וְכָל דָּבֵשׁ / O CUALQUIER MIEL.** Cualquier cosa dulce de un fruto es llamada דָּבֵשׁ, "miel". ²⁰⁹

12. **קָרְבַּן רֵאשִׁית תִּקְרִיבוּ אֹתָם / LAS OFRECERÁS COMO OFRENDA DE PRIMICIAS.** ¿Qué es lo que sí puedes traer de alimentos leudados y de la miel? La "ofrenda de primicias", esto es, los Dos Panes [*sheté haléjem*] de Shabuot, los cuales son hechos con levadura, como se declara: "Deberán ser horneadas con levadura", ²¹⁰ así como las primicias que pueden ser traídas de miel, como las primicias de higos y dátiles. ²¹¹

del Eterno", expresión que implica frente a las puertas del Santuario, y simultáneamente "frente al Altar", lo que implica el lado sur del Altar, donde estaba la rampa (*Baer Heteb*).

208. *Torat Kohanim* 9:12. Lo mismo explicó Rashí en el v. 2:2, s.v. אִזְכָּרְתָּהּ a propósito de este mismo término.

209. El versículo siguiente expresamente dice que de esta "miel" se puede ofrecer una "ofrenda de

primicias". Por tanto, esta "miel" no puede ser de abejas, ya que la ofrenda de primicias debía ser de un fruto, cosa que la miel de abejas no es (*Séfer haZikarón*).

210. *Infra*, v. 23:17. La ofrenda de los Dos Panes era una ofrenda de "primicias" en el sentido de que hacía permisible que se trajesen oblaciones de la harina de la nueva cosecha del año.

211. *Menajot* 58a.

¹³ *Y salarás todas tus ofrendas de oblación [de harina] con sal; no harás cesar la sal de la alianza de tu Dios de tu oblación; en todas tus ofrendas ofrecerás sal.*

¹⁴ *Y cuando ofrezcas una ofrenda de primicias del grano al Eterno: de*

יג וְכֹל-קֶרְבֶּן מִנְחָתְךָ בַּמֶּלַח
תִּמְלֹחַ וְלֹא תִשָּׁפֵית מֶלַח בְּרִית
אֱלֹהֶיךָ מֵעַל מִנְחָתְךָ עַל כָּל-
קֶרְבְּנֶךָ תִּקְרִיב מֶלַח: ס יד וְאִם
תִּקְרִיב מִנְחָת בַּבּוֹרִים לַיהוָה

ONKELÓS

יג וְכֹל קֶרְבֶּן מִנְחָתְךָ בַּמֶּלַח וְלֹא תִבְטֹל מֶלַח קִים אֱלֹהֶיךָ מֵעַל
מִנְחָתְךָ עַל כָּל קֶרְבְּנֶךָ תִּקְרִיב מֶלַח: יד וְאִם תִּקְרִיב מִנְחָת בַּבּוֹרִים קִים יי

RASHI

(יג) מֶלַח בְּרִית. שֶׁהַבְּרִית כְּרוּתָה לַמֶּלַח מִשְׁשֶׁת יָמֵי
בְּרֵאשִׁית, שֶׁהִבְטִחוּ הַמַּיִם הַתַּחְתּוֹנִים לַקֶּרֶב
בְּמִזְבֵּחַ בַּמֶּלַח וְנִסְדּוּ הַמַּיִם בְּחָג: עַל כֵּן קֶרְבְּנֶךָ.
עַל עוֹלֹת בְּהֵמָה וְעוֹף וְאִימורי כָּל הַקֹּדָשִׁים כֻּלָּן:

(יד) וְאִם תִּקְרִיב. הָרִי אִם מִשְׁמֵשׁ בְּלִשׁוֹן כִּי, שֶׁהָרִי
אֵין זֶה רְשׁוּת, שֶׁהָרִי בְּמִנְחַת הָעוֹמֵר הַכְּתוּב
מְדַבֵּר, שֶׁהִיא חֹבֶת. וְכֵן: וְאִם יִהְיֶה הַיּוֹבֵל וְגו'
(בַּמִּדְבָּר לֹדֶד): מִנְחַת בַּבּוֹרִים. בְּמִנְחַת הָעוֹמֵר

TRADUCCIÓN DE RASHI

13. מֶלַח בְּרִית / LA SAL DE LA ALIANZA. Es llamada así porque había sido hecho un pacto con la sal desde los primeros seis días de la Creación, ya que a las aguas inferiores se les prometió que serían ofrecidas en el Altar en forma de sal, así como que serían utilizadas en el derrame de agua sobre el Altar en Sucot.²¹²

EN TODAS TUS OFRENDAS. Es decir, en las ofrendas de ascensión de animal terrestre y de ave, así como en las partes designadas [*emurim*] que son quemadas en el Altar de todo lo que ha sido consagrado.²¹³

Y CUANDO OFREZCAS. En este versículo la palabra אִם es utilizado en el sentido de כי, “cuando”. Pues esta ofrenda no es voluntaria, ya que este versículo habla acerca de la ofrenda del ómer, que es obligatoria. Y asimismo el término אִם tiene la acepción de “cuando” en el versículo: “Y cuando [אִם] haya el Jubileo.”²¹⁴

OFRENDA DE PRIMICIAS DEL GRANO. Este versículo habla acerca de la ofrenda del

212. La sal es un componente del agua, y es por eso que la promesa a las aguas implicaba un pacto con la sal (*Sifté Jajamim*). La fuente exacta de este midrash se ha perdido, pero es igualmente citado por *Tosafot haRosh*, el Rambán y Rabenu Bejaye. Ese midrash explica que cuando Dios separó las aguas superiores de las inferiores en el segundo día de la Creación (ver *Beresheet* 1:6-7), las aguas inferiores se entrastecieron mucho, ya que habían sido relegadas a un lugar inferior. A fin de apaciguarlas, Dios les prometió que serían utilizadas en las ofrendas y en Sucot.

213. *Torat Kohanim* 14:3; *Menajot* 20a. *Emurim*,

que literalmente significa “partes designadas”, se refiere a los pedazos de las ofrendas animales que son quemadas en el Altar. Se les llama “designadas” porque han sido específicamente designadas por la Torá.

214. *Bemidbar* 36:4; *Torat Kohanim* 13:2. El término אִם en la Torá generalmente es un nexos condicional con carácter optativo: *si* haces tal cosa... Pero en este caso es equivalente a כי, una de cuyas acepciones es “cuando” (o “que”). Igual significado tiene en *Shemot* 21:30 y 22:24. Sobre las diversas acepciones que la palabra כי puede adoptar en el texto de la Torá, ver más arriba la nota 46.

espigas maduras, tostada al fuego, אָבִיב קִלְוִי בָאֵשׁ גֵּרֶשׁ כֶּרְמֶל
molida [a partir de] granos henchidos,

ONKELÓS

אָבִיב קִלְוִי בָנֹר פִּירוּבֹן רִפִּיבֹן

RASHÍ

הַתָּבוּב מִדְּבַר, שֶׁהָיָא בָּאָה אָבִיב בְּשַׁעַת בְּשׂוּל וְיָמֵן הַשְּׁעוּרִים הָיָא בָּאָה. נֶאֱמַר כָּאן: אָבִיב, וְנֶאֱמַר לְהֵלֶן: כִּי הַשְּׁעֵרָה אָבִיב (וּשְׁמוֹת טִלָּא). קִלְוִי בָאֵשׁ. שְׁמִיבִשְׁיִן אוֹתָהּ עַל הָאוֹר בְּאֵבוֹב שֶׁל קִלְאִים, שְׁאֵלֻלִי כֹן אֵינָה נִסְתָּנֶת בְּרַחֲמִים לָפִי שֶׁהָיָא לְחָה: גֵּרֶשׁ כֶּרְמֶל. גֵּרוֹסָה

בְּעוֹדָה לְחָה: גֵּרֶשׁ. לְשׁוֹן שְׁבִירָה וְסִחִינָה. גֵּרֶסָה בְּרִיחִים שֶׁל גֵּרוֹסוֹת, כְּמוֹ: וַיִּגְרֹס בְּחֻצָּץ (וַאֲכִיחָה גִטָּו). וְכֹן, גֵּרֶסָה נִפְשִׁי (וְתֵהִלִּים קִיטָּכּ): כֶּרְמֶל. בְּעוֹד הַכֹּר מְלֵא, שֶׁהַתָּבוּבָה לְחָה וּמְלֵאָה בְּקֻשִׁין שֶׁלָּהּ, וְעַל כֵּן נִקְרָאִים הַמְּלִילוֹת כֶּרְמֶל, וְכֹן וְכֶרְמֶל בְּצֻקְלוֹנוֹ (מִלְכִּים ב ד:מב):

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

ómer, y aquí es denominada “ofrenda de primicias” porque es traída de espigas maduras en el momento de la maduración de la cosecha.²¹⁵ Esta ofrenda era traída de cebada.²¹⁶ La prueba de ello es que aquí se enuncia el término אָבִיב en referencia a esta ofrenda, y en otro lugar se declara: “Porque la cebada estaba en su espiga [אָבִיב].”²¹⁷

אֵשׁ / TOSTADA AL FUEGO. Pues la secaban un poco al fuego en un tubo para tostar espigas,²¹⁸ ya que de otro modo no podía ser molida en un molino porque era demasiado húmeda.

גֵּרֶשׁ / MOLIDA [A PARTIR DE] GRANOS HENCHIDOS. Esta frase quiere decir que era molida cuando todavía estaba húmeda.²¹⁹

כֶּרְמֶל / MOLIDA. Este término significa “quebrar” y “moler”. La harina era machacada en un molino harinero. La palabra גֵּרֶשׁ es similar en significado a los siguientes términos: “Quebrantó [וַיִּגְרֹס] con guijarros”;²²⁰ “mi alma está quebrantada [וַיִּגְרֹסָה]”.²²¹

כֶּרְמֶל / GRANOS HENCHIDOS. Es decir, cuando la vaina está henchida porque la cosecha está húmeda y repleta en sus espigas. Es por esto que los granos son llamados כֶּרְמֶל. Y similarmente este término tiene el mismo significado en: “Y granos henchidos [כֶּרְמֶל] en su vaina.”²²²

215. La cebada es el cereal que madura primero en la Tierra de Israel, cuando los demás cereales todavía no han madurado completamente.

216. El *ómer* era la única ofrenda de harina de cebada; todas las demás eran de trigo.

217. *Shemot* 9:31. En el versículo que Rashí cita, la Torá define el estado de maduración plena de la cebada describiéndola como אָבִיב, “en su espiga”. Y aquí, hablando de la “ofrenda de primicias” dice que igualmente debe ser אָבִיב, “de espigas maduras”. Esta analogía de términos permite inferir que así como en aquel caso se habla de cebada, así también la ofrenda mencionada aquí se trata de una ofrenda de cebada. Por otra parte, en su comentario a *Shemot* 23:15, Rashí explica que el mes de la primavera es אָבִיב “porque es cuando la cosecha se llena en sus espigas”. Y allí mismo ofrece una explicación etimológica de esta palabra, haciéndola derivar de la

palabra אָב, “padre”. Según esto, este mes es llamado אָבִיב porque es el primer mes del año en el que los frutos maduran.

218. *Menajot* 66b.

219. Es decir, aun cuando antes de moler la cebada la tostaban para quitarle la humedad, aun así todavía quedaba un poco húmeda.

220. *Ejá* 3:16.

221. *Tehilim* 119:20. Rashí trae ejemplos de términos derivados de la raíz גֵּרֶשׁ para explicar el significado de גֵּרֶשׁ porque en muchos casos la וּ y la ס son letras fonéticamente intercambiables entre sí, ya que ambas son letras sibilantes.

222. *Melajim* II 4:42. Los granos para esta ofrenda son llamados כֶּרְמֶל porque son utilizados cuando las vainas están tan hinchadas y repletas de espigas que parecen una almohadilla, indicio de que los granos

ofrecerás tu ofrenda de primicias del grano. ¹⁵ Pondrás aceite sobre ella y colocarás incienso sobre ella; es oblación. ¹⁶ El kohén hará que arda en humareda su porción memorial de su harina y de su aceite, además de todo su incienso; es ofrenda ígnea al Eterno.

Capítulo 3

¹ Si su ofrenda es sacrificio de ofrenda de paz, si lo ofrece de bovinos —ya sea macho o hembra—, sin defecto lo ofrecerá delante del Eterno. ² Apoyará su mano sobre la cabeza de su ofrenda y la degollará a la entrada de la Tienda de la Cita; los hijos de Aharón, los kohanim, arrojarán la sangre sobre el Altar alrededor.

תִּקְרִיב אֶת מִנְחַת בְּכוֹרֶיךָ: טו וְנָתַתָּ
עָלֶיהָ שֶׁמֶן וְשִׁמְתָּ עָלֶיהָ לִבְנֵה מִנְחָה
הוא: טז וְהִקְטִיר הַכֹּהֵן אֶת־אֲזִכְרֹתָהּ
מִגִּדְשָׁהּ וּמִשְׁמְנָהּ עַל כָּל־לִבְנֹתָהּ
אִשָּׁה לַיהוָה: פ

פרק ג

רביעי א וְאִם־זֶבֶח שְׁלָמִים קָרְבָּנוֹ אִם
מִן־הַבָּקָר הוּא מִקְרִיב אִם־זָכָר אִם־
נִקְבָּה תָּמִים יִקְרִיבֻנוּ לִפְנֵי יְהוָה:
ב וְסָמַךְ יָדוֹ עַל־דָּאֵשׁ קָרְבָּנוֹ וּשְׁחָטֹ
פֶתַח אֹהֶל מוֹעֵד וְזָרְקוּ בְּנֵי אֹהֶל־
הַכֹּהֲנִים אֶת־הַדָּם עַל־הַמִּזְבֵּחַ סָבִיב:

ONKELÓS

תִּקְרִיב יֵת מִנְחַת בְּכוֹרֶיךָ: טו וְנָתַתָּ עָלֶיהָ מִשְׁחָה וְהָשִׁי עָלֶיהָ לִבְנֵה מִנְחָה הִיא: טז וְיִשַּׁק כֹּהֵנָה
יֵת אֲזִכְרֹתָהּ מִפְּרוּכָה וּמִמְשַׁחָה עַל כָּל לִבְנֵה קָרְבָּנָה קָדֵם יְיָ: א וְאִם נָכַסְתָּ קוֹדֶשִׁיָּהּ קָרְבָּנִיהָ
אִם מִן תּוֹרֵי הוּא מִקְרִיב אִם דָּכָר אִם נִקְבָּה שְׁלָמִים יִקְרִיבִינָהּ קָדֵם יְיָ: ב וְיִסְמָךְ יָדָהּ עַל רִישׁ
קָרְבָּנִיהָ וְיִכְסֶּנִּיהָ בְּתֵרַע מִשְׁכָּן זְמָנָה וְיִזְרְקוּ בְּנֵי אֹהֶל־הַכֹּהֲנִים יֵת דָּמָהּ עַל מִדְּבַחָהּ סָחֹר סָחֹר:

RASHÍ

| | | | | | |
|------------|----------------|-----------|-------------|--------------|---------------|
| שְׁלָמִים. | שְׁמִטִּילִים. | שְׁלָמִים | שְׁיֵשׁ | בָּהֵם | שְׁלָמִים |
| בְּעוֹלָם. | דָּכָר | אֲחֵר, | לְמִזְבֵּחַ | וְלִכְהֲנִים | וְלִבְעָלִים: |

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

3

1. שְׁלָמִים / OFRENDA DE PAZ. Estas ofrendas son llamadas “de paz” porque aportan paz al mundo. ²²³ Según otra explicación, son llamadas “de paz” porque en ellas hay paz para el Altar, para los kohanim y para los dueños que las ofrecen. ²²⁴

están en su plena madurez. El vocablo כְּרָמֶל es una contracción de כָּר, “almohadilla”, y מְלֵא, “llena”, “repleta” (*Séfer haZikarón*).

²²³. *Torat Kohanim* 16:1. Puesto que estas ofrendas tienen como propósito acercar al ser humano a Dios, es gracias a ellas que se establece una relación de armonía entre Dios y el pueblo de Israel, y es en este sentido que traen paz al mundo (*Masquil leDavid*). Otra posible explicación es porque gracias a estas ofrendas llega la bendición divina y la abundancia al mundo, lo que contribuye a crear la paz entre la

gente (*Baer Heteb*). A diferencia de otros tipos de ofrendas, las *shelamim*, “ofrendas de paz” son traídas voluntariamente por la gente, ya sea como expresión de agradecimiento personal a Dios o como medio para intensificar la relación con Él.

²²⁴. *Torat Kohanim* 16:2. Es decir, fomentan la paz porque cada quien recibe su parte de ellas: el Altar recibe la sangre y las partes designadas [*emurim*] del animal, el kohén recibe el pecho y la pierna, y el dueño de la ofrenda recibe la carne (*Gur Aryé*).

³Del sacrificio de la ofrenda de paz deberá ofrecer en ofrenda ígnea al Eterno: el sebo que recubre las entrañas y todo el sebo que está sobre las entrañas; ⁴y los dos riñones junto con el sebo que está sobre ellos, el cual está sobre los flancos, y quitará el diafragma

ג והקריב מזבח השלמים אשה ליהוה
את החלב המבסה את הקרב ואת
כל החלב אשר על הקרב: ד ואת
שתי הכליות ואת החלב אשר עלהן
אשר על הכסלים ואת היתרת

ONKELÓS

ג ויקרב מנכסת קודשא קרבנא קדם יי ית תרבא דחפי ית גנא וית כל תרבא
די על גנא: ד וית תרפין כלן וית תרבא די עליהן די על גססא וית חצרא

RASHÍ

(א) ואת כל החלב וגו'. להביא חלב שעל הקבה, דברי רבי ישמעאל. רבי עקיבא אומר: להביא חלב שעל הדקין: (ב) הכסלים. כלנק"ש בלע"ז. שהחלב שעל הכליות, כשהבהמה חיה הוא בגובה שקורין איברי"ש. ובלשון ארמי, חצרא

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

3. 'Y TODO EL SEBO, ETC. Esto incluye el sebo que está en el estómago, según la opinión de Rabí Ishmael. Por su parte, Rabí Akibá dijo: Esto solamente incluye el sebo que está en los intestinos delgados.²²⁵

4. LOS FLANCOS. Esta palabra significa lo mismo que *flancs* en francés antiguo.²²⁶ Pues el sebo que está en los riñones cuando el animal está vivo se halla en la parte superior de los costados del animal, y ellos —los riñones— están más abajo con respecto al sebo.²²⁷ Este es el sebo que está debajo de los lomos, los cuales son llamados *lonbels* en francés antiguo.²²⁸ El sebo aludido aquí es esa cosa blanca cuya parte superior es visible en la parte superior de los lomos, estando recubierta por la carne en la parte inferior.

EL DIAFRAGMA. Este término se refiere a la pared que sirve de separación,²²⁹ la cual es llamada *ebres* en francés antiguo. Y en la lengua aramea es denominada *חצרא דבבדא*, *patio del*

225. *Torat Kohanim* 14:6. Según Rabí Ishmael, la frase "todo el sebo", que él interpreta en referencia al sebo del estómago, también incluye el sebo de los intestinos delgados, ya que ambos sebos están recubiertos por una membrana que puede ser pelada, lo que los hace similares. Por su parte, Rabí Akibá piensa que solamente incluye el sebo de los intestinos delgados porque éste forma un solo pedazo cubierto por la membrana, mientras que el sebo del estómago está compuesto de varios pedazos (*Sifté Jajamim*).

226. En español, "flancos", "costados".

227. Esto explica por qué el versículo define este

sebo como estando "sobre ellos [los riñones]" y también "sobre los flancos".

228. En español, la palabra "lumbar" está relacionada con este antiguo vocablo francés, y denota la región situada a la altura de los riñones y los lomos. En francés moderno, la palabra *lombes* significa "lomos".

229. El diafragma es la membrana [compuesta por músculo y tejido conectivo] que separa entre los órganos respiratorios y los órganos digestivos (*Sifté Jajamim*). Según la definición médica, el diafragma es el "tabique musculomembranoso que separa la cavidad torácica de la del abdomen".

con el hígado, con los riñones. ⁵Los hijos de Aharón lo harán arder en humareda sobre el Altar, además de la ofrenda de ascensión que está sobre la leña que está en el fuego; es ofrenda ígnea, en fragancia placentera al Eterno.

⁶Y si su ofrenda al Eterno es un sacrificio de ofrenda de paz de ovinos

עַל-הַכֶּבֶד עַל-הַכְּלִיֹּת יִסִּירָנָהּ: ה' וְהַקְטִירוּ אֹתָהּ בְּנֵי-אַהֲרֹן הַמִּזְבֵּחַ עַל-הָעֵלָה אֲשֶׁר עַל-הַעֲצִים אֲשֶׁר עַל-הָאֵשׁ רֵיחַ נִיחָח לַיהוָה: פ וְאִם-מִן-הַצֹּאן קָרְבָּנוֹ לַזֶּבַח שְׁלָמִים לַיהוָה

ONKELÓS

דעל כבדא על קליטא יעדנא: הויסקון יתיה בני אהרן למדבחה על עלתא די על אענא די על אשתא קרבן דמתקבל ברענא קדם יי: וואס מן ענא קרבניה לנכסת קודשא קדם יי

RASHÍ

דכבדא: על הכבד. שטול מן הכבד עמה מן הכבד ולבד מן הכליות יסירנה לזו. מעט. ובמקום אחר הוא אומר: ואת היתרת מן הכבד (לקמן ט:): על הכבד על הכליות. לבד עולת תמיד לכל קרבן על המערכה:

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

hígado. ²³⁰

עַל הַכֶּבֶד / CON EL HÍGADO. Esto implica que deberá tomar un poco del hígado junto con el sebo. La prueba de que no se quita todo el hígado se deriva de que en otro lugar se declara: “Y el diafragma, con el hígado”. ²³¹

עַל הַכֶּבֶד עַל הַכְּלִיֹּת / CON EL HÍGADO, CON LOS RIÑONES. Aquí la palabra על significa que aparte del hígado y aparte de los riñones, también deberá quitar este diafragma. ²³²

5. עַל הָעֵלָה / ADEMÁS DE LA OFRENDA DE ASCENSIÓN. Esta frase significa: aparte de la ofrenda de ascensión. ²³³ Este pasaje nos enseña que la ofrenda de ascensión continua [*tamid*] deberá preceder a cualquier otra ofrenda sobre el arreglo de leña en el Altar. ²³⁴

230. Siempre que la Torá menciona el diafragma, también menciona el hígado, ya que éste es el órgano digestivo contiguo al diafragma. Es por esta contigüidad que en tiempos talmúdicos se le dio el nombre de “patio del hígado”.

231. *Infra*, v. 9:10. En este versículo, la preposición על en la frase עַל הַכֶּבֶד no puede significar “sobre el hígado”, ya que el diafragma no está encima, sino contiguo a él (*Séfer haZikarón*). En esta frase, על significa que hay que tomar el diafragma además del hígado [como Rashí señalará en su próximo comentario]. Ahora bien, el versículo no puede querer decir que hay que tomar todo el hígado, ya que en el v. 9:10 explícitamente se dice que se toma מן הַכֶּבֶד, frase que literalmente dice “del hígado”, implicando un poco de él, pero no todo (*Gur Aryé*).

232. A pesar de que על generalmente significa “sobre” o “encima de”, en algunos casos también significa “además de” o “aparte de”. Este mismo significado lo tiene en el v. 2:2 y en *Debarim* 23:14, así como en el versículo siguiente.

233. Ver la nota anterior.

234. La ofrenda de ascensión continua [*tamid*] es la primera ofrenda del día. Además de ser ofrecida en la mañana también era ofrecida al atardecer. En este caso, la frase עַל הָעֵלָה על meramente significa “además de la ofrenda de ascensión”, lo cual no indica qué ofrenda se debe ofrecer primero. Sin embargo, puesto que el versículo la describe como estando “sobre la leña que está sobre el fuego”, ello implica que la ofrenda continua ya había sido quemada (*Mizraji*).

—macho o hembra—, sin defecto lo ofrecerá. ⁷Si ofrece como ofrenda suya una oveja, la traerá delante del Eterno.

⁸Apoyará su mano sobre la cabeza de su ofrenda y la degollará delante de la Tienda de la Cita, y los hijos de Aharón arrojarán su sangre sobre el Altar alrededor. ⁹Del sacrificio de la ofrenda de paz ofrecerá en ofrenda ígnea al Eterno lo mejor de él: el rabo entero,

זָכַר אֹז נִקְבָּה תָּמִים יִקְרִיבֶנּוּ:
וְאִם-כֶּשֶׁב הוּא-מִקְרִיב אֶת-קָרְבָּנוֹ
וְהִקְרִיב אֹתוֹ לִפְנֵי יְהוָה: ח וְסָמַךְ
אֶת-יָדוֹ עַל-רֹאשׁ קָרְבָּנוֹ וְשָׁחַט
אֹתוֹ לִפְנֵי אֹהֶל מוֹעֵד וְזָרְקוּ בְּנֵי
אֹהֶרֶן אֶת-דָּמּוֹ עַל-הַמִּזְבֵּחַ סָבִיב:
ט וְהִקְרִיב מִזְבֵּחַ הַשְּׁלָמִים אִשָּׁה
לִיהוָה חֻלְבּוֹ הָאֵלִיָּה תְּמִימָה

ONKELÓS

דָּבָר אֹז נִקְבָּה שְׁלִים יִקְרִיבֶנּוּ: ז אִם אִימָר הוּא מִקְרִיב יֵת קָרְבָּנִיה וְיִקְרִיב יִתִּיה קָדָם יי:
ח וְיִסְמֹךְ יֵת יְדֵיה עַל רִישׁ קָרְבָּנִיה וְיִכּוֹס יִתִּיה קָדָם מִשְׁכָּנו וְיִזְרְקוּ בְּנֵי אֹהֶרֶן יֵת דָּמִיה
עַל מִדְּבָרָא סָחֹר סָחֹר: ט וְיִקְרִיב מִנְכָּסֶת קוֹדֶשֶׁת קָרְבָּנָא קָדָם יי תִּרְבִּיה אֱלִיתָא שְׁלִימָתָא

RASHÍ

(ו) אִם כֶּשֶׁב. לְפִי שֵׁשׁ בְּאִמּוּרֵי הַכֶּשֶׁב מֵה מִתְּנֹת שֶׁהֵן אֲרָבַע, וְעַל יְדֵי הַכִּלִּי הוּא זֹרֵק
שְׁאִין בְּאִמּוּרֵי הָעֹז, שֶׁהַכֶּשֶׁב אֱלִיתוֹ קָרְבָּה, וְאִינוּ נֹתֵן בְּאַצְבָּע אֶלָּא בַּחֲטָאֵת: (ט) חֻלְבּוֹ.
לְכֹד נִחְלָקוּ לְשֵׁתֵי כִּרְשִׁיּוֹת: (ח) וְזָרְקוּ. שְׁתֵּי הַמִּזְבְּחִים שָׁבוּ. וּמֵהוּזִי זֶה הָאֱלִיָּה תְּמִימָה:

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

7. אִם כֶּשֶׁב / SL... [OFRECE] UNA OVEJA. Puesto que en las partes designadas para el Altar [emurim] que proceden de una oveja hay algo que no existe en las partes designadas de una cabra, a saber, que el rabo de la oveja es ofrecido, por eso era necesario enunciar las ofrendas de paz de oveja y de cabra en dos pasajes separados. ²³⁵

8. וְזָרְקוּ / ARROJARÁN. Esto se refiere a dos aplicaciones de sangre que son equivalentes a cuatro. ²³⁶ El kohén arroja la sangre por medio de un recipiente, pero no pone la sangre en el Altar con el dedo sino únicamente en el caso de una ofrenda de pecado. ²³⁷

9. חֻלְבּוֹ / LO MEJOR DE ÉL. Este término designa la parte más escogida que hay en el animal. ¿Y cuál es? Es el rabo entero. ²³⁸

235. Todo el capítulo 3 habla acerca de las ofrendas de paz. Del v. 1 al v. 5, la Torá describe el procedimiento a seguir con toros. Los vv. 6-17 hablan acerca del procedimiento a seguir con ovinos, y están divididos en dos partes: del 7 al 11, se habla de ovejas, y del 12 al 17 de cabras. Aunque tanto las ovejas como las cabras están comprendidas dentro de la categoría de צֶאֱן, “rebaño ovino” enunciado en el v. 6, puesto que el caso de la oveja incluye el ofrecimiento del rabo, elemento que no existe en la cabra, la Torá habla de estas dos especies de animales por separado.

236. Esto mismo había explicado Rashí en el v. 1:5 con respecto a la ofrenda de ascensión. Sin embargo,

aquí vuelve a repetirlo para enfatizar que siempre que la Torá utiliza la expresión “arrojar” se refiere a dos aplicaciones que son equivalentes a cuatro, no sólo con respecto a estas dos ofrendas (Lifshutó shel Rashi). Ver también las notas 106 y 108.

237. Zebajim 53a. La ofrenda de pecado [jatat] es la única ofrenda donde la Torá explícitamente dice que hay poner la sangre con el dedo. Ver infra, vv. 4:6 y 4:25.

238. Aunque el término חֻלְבּוֹ generalmente es entendido en referencia a la grosura o sebo del animal, en este caso no puede significar eso, puesto que mas adelante, en este mismo versículo se habla

quitándolo arriba de los riñones; y el sebo que recubre las entrañas y todo el sebo que está sobre las entrañas; ¹⁰ y los dos riñones y el sebo que está sobre ellos, el cual está sobre los flancos; y quitará el diafragma con el hígado, con los riñones. ¹¹ El kohén hará que arda en humareda sobre el Altar; es alimento del fuego, para el Eterno.

לְעֹמֶת הָעֵצָה יִסְרְגָהּ וְאֶת-הַחֹלֶב
הַמְכֻסָּה אֶת-הַקֶּרֶב וְאֶת כָּל-הַחֹלֶב
אֲשֶׁר עַל-הַקֶּרֶב: 10 וְאֶת שְׁתֵּי הַבְּלִיֹּת
וְאֶת-הַחֹלֶב אֲשֶׁר עֲלֵהֶן אֲשֶׁר עַל-
הַבְּסָלִים וְאֶת-הַיִּתְרֹת עַל-הַבֶּבֶר עַל-
הַבְּלִיֹּת יִסְרְגָהּ: 11 וְהַקֹּהֵן יִבְהֹק
הַמִּזְבֵּחַ לֶחֶם אֵשָׁה לַיהוָה: פ

ONKELÓS

לְקַבֵּל שְׂזֵרֶתָא וְעֵדְנָה וְזֵת תְּרַבָּא דְחָפִי זֵת גִּוָּא וְזֵת כָּל תְּרַבָּא דִּי עַל גִּוָּא: י וְזֵת תְּרַתִּין כָּלְוִן וְזֵת תְּרַבָּא דִּי עַלְהֵוּן דִּי עַל גִּסְסִיָּא וְזֵת חֲצָרָא דְעַל כְּבֻדָּא עַל כָּלִיתָא וְעֵדְנָתָא: יא וְיִסְרְגָנִיהּ כְּחֵנָא לְמִדְבַּחָא לֶחֶם קֶרְבָּנָא קָדָם יְיָ:

RASHÍ

לְעֹמֶת הָעֵצָה. לְמַעַלָּה מִן הַבְּלִיֹּת מֵאֵכָל. וְכֵן: נִשְׁחִיתָהּ עַץ בְּלַחְמוֹ
הַיִּזְעָצוֹת: (וְאֵל) לֶחֶם אֵשָׁה לֵה. לְחֵמוֹ וִירְמִיָּה יא: יט, עֶבֶד לֶחֶם רָב (וְדִנְיָאֵל
שָׁל אֵשׁ לָשִׁם גְּבוּהָ: לֶחֶם. לָשׁוֹן הֵאָא, לְשֹׁחֶק עֹשִׂים לֶחֶם (וְכַחֲלֵת יִיט):

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

לְעֹמֶת הָעֵצָה / ARRIBA DE LOS RIÑONES. La palabra לְעֹמֶת significa aquí *arriba* de los riñones, ²³⁹ los cuales brindan consejo. ²⁴⁰

11. לֶחֶם אֵשָׁה לֵה. / ALIMENTO DEL FUEGO, PARA EL ETERNO. Esta frase significa: **alimento del fuego en nombre del Altísimo.** ²⁴¹

לֶחֶם / ALIMENTO. Esta palabra significa “alimento”. ²⁴² Y asimismo tiene este sentido en los versículos: “Empozoñemos su alimento [בְּלַחְמוֹ] con veneno”; ²⁴³ “hizo una gran comida [לֶחֶם]”; ²⁴⁴ “para divertirse hacen una comida [לֶחֶם]”. ²⁴⁵

de “todo el sebo” (*Masquil leDavid*). En *Bereshit* 45:18, Rashí mismo dice con respecto a este término: “חֹלֶב siempre denota *lo mejor* de algo.” Así, pues, es solamente por extensión que es aplicado a las partes “gordas” de algo.

239. En otros contextos, לְעֹמֶת significa “frente a”, como en *Shemot* 25:27 y 28:27.

240. *Julín* 11a. En hebreo, “consejo” es עֵצָה. En este versículo, en vez de designar a los riñones con el nombre usual de בְּלִיֹּת, como en los vv. 3:10 y 4:9, la Torá los designa con el nombre de עֵצָה porque se les asocia con la facultad de juicio y consejo. En *Berajot* 61a, el Talmud enseña que el discernimiento está asociado al corazón, y el buen juicio a los riñones.

241. En esta frase, la palabra לֶחֶם está en estado constructo [*semijur*] con respecto a אֵשָׁה, por lo que

significa “alimento *del* fuego”, es decir, aquello que el fuego consume. La frase no quiere decir que es “alimento, una ofrenda ígnea para el Eterno” en el sentido de que la ofrenda es “para” ÉL, ya que Dios obviamente no necesita alimento (*Sifté Jajanim*). En el v. 1:9 Rashí explicó que a Dios le es grato que el ser humano cumpla Su voluntad ofreciendo la ofrenda. Es exclusivamente en este sentido que es “para ÉL”.

242. La palabra לֶחֶם no necesariamente se refiere exclusivamente a pan. En realidad se trata de un nombre genérico que significa “alimento” en general.

243. *Yirmeyahu* 11:19.

244. *Daniel* 5:1.

245. *Kohélet* 10:19.

¹²Si su ofrenda es una cabra, la deberá traer delante del Eterno.

¹³Apoyará su mano sobre su cabeza y la degollará delante de la Tienda de la Cita; los hijos de Aharón arrojarán su sangre sobre el Altar alrededor. ¹⁴De ella deberá traer, como ofrenda ígnea al Eterno, su ofrenda: el sebo que recubre las entrañas y todo el sebo que está sobre las entrañas; ¹⁵y los dos riñones y el sebo que está sobre ellos, el cual está sobre los flancos; y quitará el diafragma con el hígado, con los riñones. ¹⁶El kohén hará que ardan en humareda sobre el Altar; es alimento del fuego, en fragancia placentera; todo el sebo es para el Eterno. ¹⁷Es estatuto perpetuo para sus generaciones en todos sus lugares de residencia; no comerán ningún sebo y ninguna sangre.”

יב ואם-עז קרבנו והקריבו לפני יהוה: יג וסמך את ידו על-ראשו ושחט אתו לפני אהל מועד וזרקו בני אהרן את-דמו על-המזבח סביב: יד והקריב ממנו קרבנו אשה ליהוה את-החלב המכסה את-הקרב ואת כל-החלב אשר על-הקרב: טו ואת שתי הכלית ואת-החלב אשר עלהן אשר על-הכסלים ואת-היתרת על-הכבד על-הכלית יסירנה: טז והקטירם הכהן המזבחה לחם אשה לריח ניחח כל-חלב ליהוה: יז חקת עולם לדורותיכם בכל מושבתיכם כל-חלב וכל-דם לא תאכלו: פ

ONKELÓS

יב ואם מן בני עזיא קרבניה ויקרבניה קדם יי: יג ויסמוך ית ידו על רישו ויפוס יתיה קדם משכו זמנא ויזרקו בני אהרן ית דמיה על מדבחה סחור סחור: יד ויקרב מניה קרבניה קרבו קדם יי ית תרבה דחפי ית גנא וית כל תרבה די על גנא: טו וית תרתין כלן וית תרבה די עליהן די על גססא וית חצרא די על כבדא על כליתא יעדנה: טז ויסקנון כהנא למדבחה לחם קרבנא לאתקבלא ברעוא כל תרבה קדם יי: יז קים עלם לדרכיו בכל מושבתיכו כל תרבה וכל דמא לא תיכליו:

RASHÍ

(יז) חקת עולם. יפה מפורש בתורת כהנים כל הפסוק הזה:

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

17. חקת עולם / ESTATUTO PERPETUO. Este versículo está muy bien explicado en el midrash *Torat Kohanim*.²⁴⁶

246. *Torat Kohanim* 20:6. Con respecto a este comentario de Rashí, el *Séfer haZikaron* apunta: “Sin duda que esta frase constituye una interpolación de algún escriba, y es por ello que no aparece en otras versiones de Rashí. La mayor parte de los comentarios que Rashí cita en este libro están sacados del midrash *Torat Kohanim*, por lo que no habría ninguna razón lógica para que dijese esto en vez de citarlo.” Sea como fuere, en ese midrash es interpretada la expresión

“estatuto perpetuo” en referencia a que la prohibición de ingerir el sebo [*jéleb*] y la sangre también se aplica en tiempos del Templo. Y la expresión “para sus generaciones” es interpretada en el sentido de que incluso después de la destrucción del Templo esta prohibición también se aplica. Y la expresión “en todas sus habitaciones” es interpretada en el sentido de que esta prohibición se aplica tanto en la Tierra de Israel como fuera de ella.

Capítulo 4

פרק ד

¹ *El Eterno habló a Moshé, para decir:*
² *“Habla a los Hijos de Israel, para decir: Cuando una persona por error cometa un pecado de entre todos los mandamientos del Eterno que no deben hacerse, y él haya cometido uno de ellos.*

חמישי א וידבר יהוה אל-משה לאמר:
 ב דבר אל-בני ישראל לאמר נפש ב-
 תחטא בשגגה מכל מצות יהוה אשר
 לא תעשינה ועשה מאחת מהנה:

ONKELÓS

א וימליך יי עם משה למימור: ב מכל עם בני ישראל למימור אנש ארי יחוב
 בשלח מכל פסודיא דיי די לא קשריו לאתעבדא ויעבד מו חד מנהון:

RASHÍ

(ג) מכל מצות ה'. פרושו רבותינו, אין חטאת ושגגתו חטאת: מאחת מהנה. ממקצת אחת
 באה אלא על דבר שזדונו לאו וכרת, מהו, כגון הכותב בשבת שם משמעון,

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

4

2. **מכל מצות ה' / DE ENTRE TODOS LOS MANDAMIENTOS DEL ETERNO.** Nuestros Maestros han explicado que la ofrenda de pecado [*jatat*] únicamente es ofrecida por un acto cuya transgresión intencional ha sido prohibida por un mandamiento negativo que conlleva el castigo de *karet*,²⁴⁷ y cuya transgresión por error debe ser expiada mediante una ofrenda de pecado.²⁴⁸

מאחת מהנה / UNO DE ELLOS. Es decir, de una parte de uno de ellos.²⁴⁹ Por ejemplo, si una persona escribe con letras hebreas en Shabat el nombre שם, “Shem” del nombre שמעון, “Shimón”,

247. *Karet* [כרת] es el nombre dado a una pena de muerte aplicada directamente por el Cielo por la transgresión de ciertos preceptos. Según Rashí la define más adelante en el v. 17:9, consiste en la muerte prematura del transgresor y de sus hijos. Para mayores detalles, ver más arriba la nota 86.

248. *Torat Kohanim, Jobá 1:7; Keritot 22b.* La ofrenda de pecado [*jatat*] es ofrecida por la persona que transgrede por error un mandamiento prohibitivo cuyo castigo, en caso de haberlo hecho intencionalmente, hubiera sido la pena de *karet* si no hubo ni testigos ni advertencia previa. Esta ley se aprende de *Bemidbar* 15:29, donde la Torá compara la transgresión por inadvertencia de la prohibición de la idolatría a todas las demás transgresiones del mismo tipo, e indica que dicha transgresión se expía mediante una ofrenda de pecado. Esto enseña que la prohibición de idolatría sirve de modelo para las demás transgresiones: así como la idolatría es algo cuya transgresión intencional es castigada con *karet* y su transgresión por inadvertencia es expiada mediante una ofrenda de pecado, lo mismo se aplica

a todas las demás transgresiones del mismo tipo (*Gur Aryé*). Ahora bien, esto excluye tres casos cuya violación también es castigada con *karet*: el que no se circuncida, el que no hace la ofrenda de Pésaj y el que blasfema. Los dos primeros casos son excluidos porque no implican la transgresión activa de una prohibición, sino la falta de cumplimiento de un precepto; en cuanto al caso del blasfemo, queda excluido porque no implica realizar un acto, sino sólo pronunciar algo.

249. En hebreo, la frase מאחת מהנה literalmente dice “y él comete de uno de ellos”. No dice “y él comete uno de ellos”. En un sentido, se podría entender el prefijo preposicional מ de la palabra מאחת como indicando que la persona cometió una de las transgresiones de las que habla el versículo. Sin embargo, también se puede entender la frase en el sentido de que la persona hizo solamente una parte de una sola transgresión. Es en este último sentido que Rashí la interpreta aquí.

ג אם הפכהּן המשיח יחטא לאשמת העם והקריב על חטאתו אשר חטא

³Si el kohén ungido [fue el que] pecó, acarreando culpa sobre el pueblo, por el pecado que cometió deberá ofrecer al

ONKELÓS

ג אם פהגא רבא יחוב לחובת עמא ויקרב על חובתיה די קב

RASHÍ

נח מנחור, דן מדינאל: (א) אם הפכהּן המשיח יחטא לאשמת העם. מדרשו, אינו חייב אלא בהעלם דבר עם שגגת מעשה, העם הוא זה, שהו תלויין בו לכפר כמו שנאמר: לאשמת העם. ונעלם דבר עליהם ולהתפלל בעדם ונעשה מקלקל:

נח מנחור, דן מדינאל: (א) אם הפכהּן המשיח יחטא לאשמת העם. מדרשו, אינו חייב אלא בהעלם דבר עם שגגת מעשה, העם הוא זה, שהו תלויין בו לכפר כמו שנאמר: לאשמת העם. ונעלם דבר עליהם ולהתפלל בעדם ונעשה מקלקל:

— TRADUCCIÓN DE RASHÍ —

נח, “Nóaj” de נחור, “Najor” o דן, “Dan” de דניאל, “Daniel”.²⁵⁰

3. אם הפכהּן המשיח יחטא לאשמת העם / SI EL KOHÉN UNGIDO PECA PARA CULPA DEL PUEBLO. La exégesis midráshica de este pasaje es que únicamente está obligado a traer una ofrenda de pecado cuando haya ocultamiento del asunto aunada a una falta de intención de pecar al realizar el acto,²⁵¹ puesto que aquí se declara que debe ser “para culpa del pueblo”, y con respecto la ofrenda de pecado comunitaria también se declara: “Y se oculte un asunto de los ojos de la congregación, y hagan [una violación] de uno de los mandamientos del Eterno...”²⁵² Pero el sentido simple de este versículo según la agadá es el siguiente: cuando el Kohén Gadol peca, ello provoca culpa en el pueblo, ya que ellos dependen de él para hacer expiación y rezar por ellos, y él se ha desvirtuado a causa de su pecado.²⁵³

250. *Torat Kohanim* 1:4; *Shabat* 103a. Para que alguien se haga culpable de transgredir la prohibición de escribir en Shabat, la cantidad mínima que debe escribir son dos letras. Estas dos letras deben formar una palabra en sí misma. Independientemente de si tuvo la intención de escribir una palabra más larga y se detuvo a las dos letras, si estas dos letras forman una palabra en sí misma, es considerado como si hubiera escrito una palabra completa.

251. *Torat Kohanim* 2:1. En tanto que líder de Israel, el Kohén Gadol [Kohén Mayor] está capacitado para emitir decisiones legales que el pueblo debe seguir. En caso de que debido a una errónea interpretación legal suya haya dictaminado por error que un cierto acto —que en realidad estaba prohibido bajo pena de *karet*— estaba permitido y él mismo lo haya llevado a cabo, la Torá prescribe que debe traer una ofrenda de pecado [*jatat*]. Así, pues, esta ofrenda únicamente tiene lugar si se cumplen dos condiciones: primero, el Kohén Gadol hizo una mala interpretación de la ley; segundo, pecó por error al seguir él mismo su interpretación. Pero si él

no cometió el acto, sino que, basado en su erróneo dictamen la gente pecó, entonces el Kohén Gadol queda exento de traer esta ofrenda (*Sifté Jajamim*). La frase “ocultamiento del asunto” se refiere al error de interpretación de la ley.

252. *Infra*, v. 13. Ese versículo habla acerca del caso en que debido a una errónea decisión del Sanhedrín [la Suprema Corte], el pueblo haya cometido una transgresión, en cuyo caso deben traer una ofrenda de pecado comunitaria. Rashí cita ese versículo para establecer una analogía entre el caso del Kohén Gadol y el de la transgresión del pueblo: así como en aquel caso el pueblo solamente trae la ofrenda cuando haya habido una interpretación errónea de la ley sin que hubiera intención de pecar, lo mismo se aplica a la ofrenda que debe traer el Kohén Gadol (*Baer Heteib*).

253. *Vayikrá Rabá* 5:6. Es decir, que por haberse desvirtuado mediante su pecado (incluso si fue por error), no es capaz de hacer por ellos lo que debiera, lo que causará que el pueblo se haga culpable.

Eterno un novillo de las reses sin defecto en ofrenda de pecado. ⁴Deberá llevar el novillo a la entrada de la Tienda de la Cita, delante del Eterno; apoyará su mano sobre la cabeza del novillo y degollará el novillo delante del Eterno. ⁵El kohén ungido tomará de la sangre del novillo y la llevará a la Tienda de la Cita. ⁶El kohén mojará su dedo en la sangre, y rociará [algo] de la sangre

פֶּרֶבֶן־בֶּקָר תָּמִים לַיהוָה לְחֻטָּאת: ד וְהֵבִיא אֶת־הַפָּר אֶל־פֶּתַח אֹהֶל מוֹעֵד לִפְנֵי יְהוָה וְסָמַךְ אֶת־יָדוֹ עַל־רֹאשׁ הַפָּר וְשָׁחַט אֶת־הַפָּר לִפְנֵי יְהוָה: ה וְלָקַח הַכֹּהֵן הַמָּשִׁיחַ מִדָּם הַפָּר וְהֵבִיא אֹתוֹ אֶל־אֹהֶל מוֹעֵד: ו וְטָבַל הַכֹּהֵן אֶת־אֶצְבָּעוֹ בַּדָּם וְהִזָּה מִן־הַדָּם

ONKELÓS

תור בר תורי שלים קדם: ד וייתי ית תורא לתרע משכו זמנא לקדם
 ויטמון ית ידיה על ריש תורא ויפוס ית תורא קדם: ו: הויסב כהנא רבא מןמא
 ותורא וייתי ויתיה למשכו זמנא: וויטבול כהנא ית אצבעיה בדמא וידי מן דמא

RASHÍ

פר. יכול זקן, תלמוד לומר: בן. אי כיצד? זה פר בן שלש: (ה) אל אהל
 בן, יכול קטן, תלמוד לומר: פר. הא מועד. למשכן. ובבית עולמים, להיכל:

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

פר / NOVILLO.²⁵⁴ Se podría pensar que esto se refiere a un toro viejo. Para indicar lo contrario, el versículo especifica que debe ser בֶּקָר פר, que literalmente significa “cría de las reses”. Ahora bien, puesto que se especifica “cría de las reses”, se podría pensar que se refiere a un becerro pequeño. Para indicar lo contrario, el versículo afirma que debe ser פר, lo que podría implicar a un toro viejo. ¿Cómo se puede reconciliar estos dos términos aparentemente contradictorios? Refiriéndolos a un toro de tres años de edad.²⁵⁵

5. אֶל אֹהֶל מוֹעֵד / A LA TIENDA DE LA CITA. Es decir, al Tabernáculo [mishkán]. Y en la Casa Eterna, el Templo, el Kohén Gadol lleva la sangre al Santuario mismo.²⁵⁶

254. La traducción de los nombres hebreos que en la Torá designan a ciertos animales no siempre tienen equivalentes exactos en español. Con respecto a bovinos, en español hay cuatro palabras para designarlos: 1) “toro”, que designa a un bovino adulto; 2) “novillo”, que designa a un bovino de dos o tres años; 3) “becerro”, que designa a una cría de vaca desde que deja de amamantar hasta uno o dos años; 4) “ternero”, que simplemente designa a la cría de la vaca (“ternero reciente” es la cría que no ha pastado todavía). El criterio seguido en esta traducción es traducir שׁוֹר por “toro”, פֶּרֶבֶן por “novillo”, y עֵגֶל por “becerro”, ya que estos son sus equivalentes en español más aproximados. El problema se presenta con la expresión בֶּקָר פר que frecuentemente acompaña a la palabra פר, que literalmente significa “cría macho de las reses”. En

este versículo, por ejemplo, la traducción más literal de la frase פֶּרֶבֶן בֶּקָר פר sería algo así como “novillo, cría macho de las reses”. Ahora bien, como Rashí concluirá este comentario afirmando que aquí el versículo habla de un bovino macho de tres años (es decir, ni viejo ni joven), hay que entender בֶּקָר פר en el sentido de “toro joven”.

255. *Torat Kohanim, Jobá 3:1.*

256. Es decir, que debe llevarlo al edificio mismo del Templo. No basta con que lo lleve al Atrio del Templo. Y lo mismo se aplica al Tabernáculo: debe llevarlo a la Tienda misma. A pesar de que la Torá ya ha hablado de la “Tienda de la Cita” anteriormente, Rashí no insertó allí este comentario porque en aquellos casos tal expresión se refería al Atrio, no a la estructura misma (*Mizrají*). Ver también la nota 69 de esta parashá.

siete veces delante del Eterno hacia el frente del Velo del [lugar] Santo. ⁷ El kohén pondrá [algo] de la sangre sobre los cuernos del Altar del sahumerio de especias; delante del Eterno, el cual está en la Tienda de la Cita; y toda la sangre del novillo la derramará en la base del Altar de la ofrenda de ascensión que está a la entrada de la Tienda de la Cita. ⁸ Quitará de él todo el sebo del novillo de

שִׁבְעַ פְּעָמִים לִפְנֵי יְהוָה אֶת־פְּנֵי
פְּרֻכַּת הַקֹּדֶשׁ: ז וְנָתַן הַכֹּהֵן
מִן־הַדָּם עַל־קַרְנוֹת מִזְבֵּחַ קִטְרֶת
הַסַּמִּים לִפְנֵי יְהוָה אֲשֶׁר בְּאֹהֶל
מוֹעֵד וְאֵת א כָּל־דָּם הַזֶּה יִשְׁפֹךְ
אֶל־יְסוֹד מִזְבֵּחַ הָעֹלָה אֲשֶׁר־פֶּתַח
אֹהֶל מוֹעֵד: ח וְאֶת־כָּל־חֶלֶב פֶּר

ONKELÓS

שִׁבְעַ זְמָנִין קִדְּם יְיָ קִדְּם פְּרוּכָתָא דְּקוֹדֶשׁ: ז וְנָתַן עַל קַרְנֵת מִדְּבָחָא דְּקִטְרֶת בּוֹסְמִין קִדְּם יְיָ דִּי
בְּמִשְׁכַּן זְמָנָא וְאֵת כָּל דְּמָא דְּתוֹרָא יִשְׁוֹד לִיסוּדָא דְּמִדְּבָחָא דְּעֹלָתָא דִּי בְּתוֹרַע מִשְׁכַּן זְמָנָא: ח וְנָתַן כָּל תְּרַב תוֹרָא

RASHÍ

(ו) אֵת פְּנֵי פְּרֻכַּת הַקֹּדֶשׁ. כִּנְגֵד מְקוֹם קִדְשֹׁתָהּ
מִכֵּן כִּנְגֵד בֵּין הַבָּדִים, וְלֹא הָיוּ נֹגְעִים דָּמִים
בְּפְרֻכַּת, וְאִם נִגְעוּ, נִגְעוּ: (ח) וְאֵת כָּל דָּם וּגו'.
שְׁנֵי הַדָּם: (ח) וְאֵת כָּל חֶלֶב פֶּר. חֲלָבוֹ הָיָה לוֹ
לֹמֵר. מֵה תִּלְמּוּד לֹמֵר פֶּר? לְרֵבּוֹת פֶּר שֶׁל
יוֹם הַכִּפּוּרִים לְכָלִּיּוֹת וְלַחֲלָבִים וְיִתְרֹת:

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

6. **HACIA EL FRENTE DEL VELO DEL [LUGAR] SANTO.** Es decir, **hacia el lugar mismo de su santidad: directamente frente al punto medio entre las varas del Arca.**²⁵⁷ La sangre no tenía que tocar el Velo [*parójet*]; pero si lo tocaba, lo tocaba.²⁵⁸

7. **Y TODA LA SANGRE.** Es decir, **todo el resto de la sangre.**²⁵⁹

8. **TODO EL SEBO DEL NOVILLO.** En vez de esto, la Torá debió haber dicho “*su sebo [הֲלָבוֹ]*”.²⁶⁰ ¿Qué, pues, pretende enseñar el versículo al especificar que se trata del sebo “del toro”? Quiere incluir el toro de Yom Kipur en las leyes relativas a los riñones, los sebos y el diafragma.²⁶¹

257. *Torat Kohanim* 3:10. El Velo [*parójet*] era lo que separaba entre la cámara de mayor santidad del Santuario —el lugar santísimo o *kódesh hakodashim*, donde se guardaba el Arca—, y el resto del Santuario, y cubría toda el área de la entrada. El Arca estaba en medio del *kódesh hakodashim*. Si el versículo hubiera querido decir que el rociamiento era válido en toda la superficie del Velo, hubiera omitido la frase “[el Velo] de lo Santo”. Al agregar “lo Santo”, el versículo especifica en qué lugar del Velo hay que rociar la sangre: en el sitio del Velo que está frente al punto de mayor santidad, es decir, el espacio entre las dos varas del Arca (*Mizraji*).

258. *Yomá* 57a. Es decir, que ello no implicaba la invalidación de la ofrenda.

259. *Zebajim* 25a. Pues una parte ya había sido

rociada en el Velo, como se indica en el v. 6. A pesar de ello, el versículo la llama “todá” para enseñar que el *shojet* [matarife] debe recoger toda la sangre. Es como si el versículo hubiera dicho: “...y recogerá toda la sangre; la arrojará en la base del Altar...”, dejando implícito la palabra “recogerá” (*Sifé Jajamim*).

260. No era necesario que especificara que se trata de la sangre “del toro”, pues obviamente se refiere a él. Hubiera bastado con utilizar el pronombre “su”. Ver también la nota 100 de esta parashá.

261. *Torat Kohanim* 4:1. La mención superflua de “toro” en este contexto sirve para aludir a otro toro que también posee las mismas características que el toro del Kohén Gadol. Este toro es el toro ofrecido en Yom Kipur, el cual será descrito en el capítulo

la ofrenda de pecado: el sebo que recubre las entrañas y todo el sebo que está sobre las entrañas; ⁹y los dos riñones y el sebo que está sobre ellos, el cual está sobre los flancos; y quitará el diafragma con el hígado, con los riñones ¹⁰—tal como sería quitado del toro del

החטאת ירים ממנו את-החלב המכסה על-הקרב ואת כל-החלב אשר על-הקרב: ואת שתי הכליות ואת-החלב אשר עליהן אשר על-הפסלים ואת-היתרת על-הכבד על-הכליות יסירנה: כַּאֲשֶׁר יוּרֵם מִשּׁוֹר

ONKELÓS

דחטאתא יפרש מניה ית תרבא דחפי על גוא ונת כל תרבא די על גוא: ט וית תרתין כלין וית תרבא די עליהן די על גססא וית חצרא דעל כבדא על כליתא יעדנה: י כמא די מתפרש מתור

RASHÍ

החטאת. להביא שעירי עבודה זרה לכליות ולחלבם וליותרת: ירים ממנו. מן המחבר שלא ינתחנו קודם הסרת חלבו: (ט) כַּאֲשֶׁר יוּרֵם. כאותן אמורין המפורשין בשור זבח השלמים.

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

החטאת / DE LA OFRENDA DE PECADO. Esto fue enunciado para incluir los chivos de idolatría en las leyes relativas a los riñones, los sebos y el diafragma.²⁶²

יָרִים מִמֶּנּוּ / QUITARÁ DE ÉL. Es decir, que debe quitarle el sebo de lo que esté unido. Esto implica que no lo debe cortar en pedazos antes de haberle quitado el sebo.²⁶³

10. כַּאֲשֶׁר יוּרֵם / TAL COMO SERÍA QUITADO. Es decir, de modo semejante a aquellas partes designadas mencionadas explícitamente con respecto al novillo de la ofrenda de paz.²⁶⁴ Pero ¿qué es lo que la Torá mencionó explícitamente con respecto a la ofrenda de paz que no haya dicho explícitamente en este caso? De hecho, nada en particular. Por lo tanto, este pasaje fue enunciado para comparar esta ofrenda a la ofrenda de paz: así como las ofrendas de paz deben ser ofrecidas con la intención de que sean ofrendas de paz, así también esta ofrenda del Kohén Gadol debe ser ofrecida con la intención de que sea ofrenda. Y así como las ofrendas de paz constituyen una fuente de paz para el mundo, así también esta ofrenda constituye una fuente de paz para el mundo.²⁶⁵ Y en el tratado también llamado *Shejitat Kodashim*,²⁶⁶ se precisó este pasaje para

16 (*Sifté Jajamim*). Al igual que con respecto a este toro, los riñones, los sebos y el diafragma de aquel toro también son quemados en el Altar.

262. Esto se refiere al chivo ofrecido por la comunidad entera para expiar la transgresión por error de la prohibición de idolatría, cuyas leyes son descritas en *Bemidbar* 15:22-26. A pesar de que solamente se ofrece un chivo por esta transgresión, Rashí se refiere a ellos en plural porque cada tribu trae su propio chivo (*Sifté Jajamim*).

263. Al decir “de lo que esté unido”, Rashí quiere decir que debe quitarle el sebo mientras el animal

todavía está entero. Esto se aprende de la implicación de la palabra מִמֶּנּוּ, “de él”, pues si lo cortase antes, entonces no estaría quitándosela “de él”, sino de una parte de él (*Korbán Aharón*).

264. Ver más arriba el v. 3:4.

265. *Torat Kohanim* 4:2.

266. Rashí se refiere aquí al tratado *Zebajim*. El nombre *Shejitat Kodashim*, que literalmente significa “degüello de ofrendas consagradas” era el nombre que los comentaristas medievales solían utilizar para designar a este tratado.

sacrificio de la ofrenda de paz—, y el
kohén hará que ardan en humareda

זָבַח הַשְּׁלָמִים וְהַקְטִירֶם הַבֹּהֵן

ONKELÓS

נִכְסֵת קוֹדֶשֶׁת וְיִסְקָנוּ בְּהֶנָּה

RASHÍ

לְלַמֹּד הֵימְנוּ, שְׂאִין לְמִדִּין לְמִדִּין מִן עַל הַקָּבֵד עַל הַקְּלִיּוֹת... עַל רֹאשׁוֹ וְעַל כְּרָעָיו.
הַלָּמֵד בְּקֻדְשִׁים, בְּפֶרֶק אֵיזָהוּ מְקוֹמָן: כֵּלָן לְשׁוֹן תּוֹסֶפֶת הוּא, כְּמוֹ מִלְכָּד:

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

aprender de él que no se aprende una inferencia de una inferencia con respecto a las cosas consagradas;²⁶⁷ esta interpretación se halla en el capítulo “Ézehu Mekomán” de ese tratado.²⁶⁸

עַל רֹאשׁוֹ וְעַל כְּרָעָיו / CON EL HÍGADO, CON LOS RIÑONES... CON LA CABEZA Y CON LAS PATAS.²⁶⁹ Todas estas instancias del vocablo עַל implican algo adicional. Son equivalentes en significado a decir “además de”.²⁷⁰

267. Las “cosas consagradas” [en hebreo, *kodashim*] es el nombre genérico que se da a las ofrendas y a todo lo perteneciente al Templo.

268. *Torat Kohanim* 3; *Zebajim* 49b. El problema que plantea nuestro versículo es el siguiente: ¿por qué razón la Torá hace una analogía entre el toro del Kohén Gadol y las ofrendas de paz? Puesto que todo lo relativo a las partes designadas [*emurim*] de las ofrendas de paz, enunciado en el v. 3:4 también fue enunciado aquí, ¿qué idea adicional pretende esclarecer la analogía? En el midrash *Torat Kohanim* se responde que con respecto al toro del Kohén Gadol no fue enunciado que la ofrenda debe ser “alimento del fuego, para el Eterno” [ver *supra*, v. 3:11] como se indicó con respecto a las ofrendas de paz. Por lo tanto, la analogía enseña que así como aquellas ofrendas deben ser ofrecidas con la intención clara de que sean ofrendas de paz —lo indicado en la expresión “para el Eterno”—, así también debe serlo la ofrenda del Kohén Gadol. Otra idea adicional que se aprende de la analogía es que la ofrenda del Kohén Gadol también constituye una fuente de paz para el mundo. Por su parte, en el tratado de *Zebajim*, se interpreta esta analogía para enseñar que no se aprende una inferencia de otra inferencia con respecto a las cosas consagradas al Templo. Este principio estipula que una ley que no fue escrita explícitamente y que, por lo tanto, se aprende de otro lugar por inferencia, no puede ser objeto de otra analogía con algo más para aprender una ley adicional. Una aplicación de este principio lo vemos en el siguiente caso: con respecto a los

chivos que expían por el pecado no intencional de la idolatría [ver *Bemidbar* 15:24], no se explicita qué partes designadas del animal deben ser ofrecidas en el Altar; ello se aprende por analogía del toro que la comunidad ofrenda por la transgresión no intencional de una prohibición a causa de una interpretación errónea de la ley [*par helem dabar*]. Sin embargo, el problema es que la ley misma de quemar las partes designadas del toro no fue escrita explícitamente en ese mismo caso, sino que se aprende del toro del Kohén Gadol. A fin de que esta ley no sea un caso de “una inferencia a partir de otra inferencia”, en este versículo la Torá escribió la frase “tal como sería quitado del toro de la inmolación de la ofrenda de paz”, precisión que es innecesaria con respecto al toro del Kohén Gadol puesto que no precisa aprender nada de las ofrendas de paz. Así, pues, es como si mediante la analogía esta frase hubiera sido escrita con respecto al toro de la comunidad [*par helem dabar*], el cual es descrito más adelante en el v. 13 y ss. Haciendo de cuenta que esa ley fue escrita con respecto al toro de la comunidad, entonces ya no sería algo que se aprende por inferencia, sino explicitado. Esto posibilita que, a su vez, esta misma ley se aprenda por inferencia con respecto al caso del chivo que expía por la idolatría (*Lifshutó shel Rashi*).

269. Ver el v. 4:9; las dos primeras frases de este encabezado de Rashi proceden de ese versículo.

270. En este mismo sentido Rashi explicó el vocablo עַל en los vv. 2:2, 4 y 5. Ver también las notas 231 y 232.

sobre el Altar de la ofrenda de ascensión. ¹¹ Pero la piel del novillo y toda su carne, junto con su cabeza y sus patas, y sus entrañas y su desecho, ¹² el novillo entero lo sacará a las afueras del campamento a un lugar puro, al vertedero de cenizas, y lo quemará con leña al fuego; en el vertedero de

עַל מִזְבֵּחַ הָעֹלָה: יֵא וְאֶת-עֹר הַפָּר
וְאֶת-כָּל-בָּשָׂרוֹ עַל-רֹאשׁוֹ וְעַל-
כַּרְעָיו וְקַרְבּוֹ וּפְרָשׁוֹ: יֵב וְהוֹצִיא
אֶת-כָּל-הַפָּר אֶל-מִחוּץ לַמַּחֲנֶה אֶל-
מָקוֹם טָהוֹר אֶל-שֹׂפְךְ הַדָּשָׁן וְשָׂרַף
אֹתוֹ עַל-עֵצִים בָּאֵשׁ עַל-שֹׂפְךְ

ONKELÓS

על מדבחה דעלתא: יא וית משד תורא וית כל בסרה על רשיה ועל כרעיה וגויה ואכלה: יב ויפס ית כל תורא מבא למשריתא לאתר דכי לאתר בית מישד קטמא ויוקיד יתיה על אעיא בנורא על אתר בית

RASHÍ

(יב) אֶל מָקוֹם טָהוֹר. לְכִי שָׂשׁ מִחוּץ לָעִיר, שָׁיְחָ הַמָּקוֹם טָהוֹר: מִחוּץ לָעִיר מָקוֹם מוֹכֵן לְטִמְאָה לְהַשְׁלִיךְ לַמַּחֲנֶה. חוּץ לְשֹׁלֵשׁ מַחֲנוֹת. וּבְבֵית אֲבָנִים מְנֻעָוֹת וּלְבֵית הַקְּבֻרוֹת, הַצֶּדֶק עוֹלָמִים, חוּץ לָעִיר, כְּמוֹ שֶׁפָּרְשׁוּהוּ לומר מִחוּץ לַמַּחֲנֶה זֶה, שֶׁהוּא חוּץ רְבוּתֵינוּ בְּמִסְכַּת יוֹמָא וּבִסְנִיחֵינֵינוּ:

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

12. אֶל מָקוֹם טָהוֹר. / A UN LUGAR PURO. Puesto que fuera de cualquier ciudad de Israel también había un lugar preparado para recibir las cosas que tenían impureza, para vaciar en él las piedras afectadas por la plaga,²⁷¹ y para servir de cementerio, era necesario declarar que este lugar aludido en la frase “a las afueras del campamento” –que también se localizaba fuera de la ciudad– debía ser un lugar puro.²⁷²

מִחוּץ לַמַּחֲנֶה. / A LAS AFUERAS DEL CAMPAMENTO. Es decir, fuera de los tres campamentos que formaban el Tabernáculo.²⁷³ Y en la Casa Eterna, el Templo, este lugar se localizaba fuera de la ciudad de Yerushaláim, como explicaron nuestros Maestros en el tratado *Yomá* y en el tratado *Sanhedrín*.²⁷⁴

271. *Sanhedrín* 71a. Esto se refiere a las piedras de las casas que habían sido afectadas por la plaga de *tzar'at*, como se describe en el v. 14:40.

272. La Torá estipula que fuera de cada ciudad debe haber dos lugares, uno puro y el otro impuro. Al primero eran llevadas las cosas santas en estado de pureza, como el toro de este versículo; al segundo eran llevados las cosas con impureza; este mismo lugar también servía de cementerio, ya que los cadáveres causan impureza.

273. *Torat Kohanim*, *Jobá* 5:3. El *mishkán* [Tabernáculo] en el desierto estaba compuesto por tres campamentos: el de los israelitas, el de los leviim y el de los kohanim. Esta división tripartita también se aplicaba al Templo en Yerushaláim, el

cual fue construido siguiendo el modelo del Tabernáculo. El interior amurallado de la ciudad de Yerushaláim era equivalente al campamento israelita, hasta el *har habáyit*, el monte donde se localizaba el Templo. Desde este monte hasta la Puerta de Nicanor equivalía al campamento leví, y de aquí hacia el interior equivalía al campamento de los kohanim (*Zebajim* 116b).

274. *Yomá* 68a y *Sanhedrín* 42b. En tres lugares del libro de Vayikrá se enuncia la frase “en las afueras de campamento”, en este versículo y en los vv. 4:21 y 6:4. En el Talmud (*Yomá* 68a), estas tres frases son interpretadas como otras tantas alusiones a cada uno de los tres campamentos, lo que indica que cuando la Torá enuncia esta frase quiere decir fuera de los tres campamentos.

cenizas será quemado.

¹³ *Si toda la asamblea de Israel erró y un asunto quedó oculto de los ojos de la* הַדָּשָׁן יִשְׂרָאֵל: פ
וְאִם כָּל־עֵדֶת יִשְׂרָאֵל
וְנִעְלָם דְּבָר מַעֲיִנִי

ONKELÓS

מִיֵּשֶׁד קֶסְמָא יְתוּקָד: יִנְאָם כָּל כְּנִשְׂתָּא דִּישְׂרָאֵל וַיְהִי מְכֻסָּא תַנְגְּמָא מַעֲיִנִי

RASHÍ

אֶל שְׂפָד הַדָּשָׁן. מִקּוּם שְׂשׂוּפְכִין בּוֹ הַדָּשָׁן הַמְסַלֵּק מִן הַמִּזְבֵּחַ, כְּמוֹ שֶׁנֶּאֱמַר: וְהוֹצִיא אֶת הַדָּשָׁן אֶל מִחוּץ לַמַּחֲנֶה (לְקַמֵּן וְד): עַל שְׂפָד הַדָּשָׁן יִשְׂרָאֵל. שְׂאִין תִּלְמוּד לומר, אֵלֶּא לְלַמֵּד שֶׁאַפִּילוּ אִין שֵׁם דָּשָׁן: (וּג) עֵדֶת יִשְׂרָאֵל. אֵלֶּוּ סִנְהֶדְרִין: וְנִעְלָם דְּבָר. סְעוּ הַלְוֹרֹת בְּאַחַת מִכָּל כְּרִיתוֹת שְׁבִתוֹהָ, שֶׁהוּא מִתָּר:

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

אֶל שְׂפָד הַדָּשָׁן / EN EL VERTEDERO DE CENIZAS. Es decir, en el lugar²⁷⁵ donde se vierten las cenizas que son retiradas del Altar, como se declara al respecto: “Sacaré las cenizas a las afueras del campamento.”²⁷⁶

אֶל שְׂפָד הַדָּשָׁן יִשְׂרָאֵל / EN EL VERTEDERO DE CENIZAS SERÁ QUEMADO. La Torá no precisaba decir esto, puesto que ya ha dicho que el toro debería ser quemado. Sin embargo, lo repite aquí para enseñar que la quema del toro deberá hacerse incluso si no hay allí cenizas.²⁷⁷

13. עֵדֶת יִשְׂרָאֵל / LA ASAMBLEA DE ISRAEL. Esto se refiere al Gran Sanhedrín.²⁷⁸

וְנִעְלָם דְּבָר / Y UN ASUNTO QUEDÓ OCULTO. Es decir, que erraron al legislar con respecto a cualquiera de todos los actos que conllevan la pena de *karet* en la Torá, dictaminando que algo estaba permitido cuando en realidad estaba prohibido.²⁷⁹

275. En la frase אֶל שְׂפָד הַדָּשָׁן יִשְׂרָאֵל, el término שְׂפָד es un sustantivo que se refiere directamente al acto mismo de vertir, no al lugar donde se vierte algo. Ahora bien, puesto que evidentemente se habla aquí de un lugar, Rashí explica que en esta frase se hace referencia implícita al lugar (*Gur Aryé*).

276. *Infra*, v. 6:4; *Torat Kohanim*, *Jobá* 5:5. Estas cenizas no son idénticas a las que serán mencionadas más adelante en el v. 6:3, ya que aquellas cenizas no eran vaciadas fuera del campamento, sino que eran puestas junto al Altar, al sur de la rampa (*Sifé Jajamim*).

277. *Pesajim* 75b. Al principio del versículo la Torá ya indicó que el toro debía ser quemado. Por lo tanto, sería superfluo repetir aquí que “será quemado”, a menos que se interprete como una indicación que hay que quemar al toro en cualquier circunstancia: incluso si en ese lugar no hay cenizas (*Korbán Aharón*).

278. *Torat Kohanim* 4:2. El Gran Sanhedrín era el órgano judío de mayor autoridad. Ejercía principalmente poderes legislativos y judiciales, aunque en ciertos casos también tenía poderes ejecutivos. Cesó de funcionar con la destrucción de

Yerushaláim en el año 70 de la era común. Su origen se remonta hasta los setenta ancianos que gobernaban al pueblo en la época de Moshé, los cuales fueron los primeros de una larga cadena de jueces cuya investidura era autorizada por la generación precedente de jueces. Tenía setenta miembros más un presidente. Ahora bien, el nombre de Sanhedrín también se aplica a un *bet din* [tribunal] de veinticuatro miembros. A pesar de que éste no era el máximo órgano de poder legislativo y judicial en Israel, sí estaba facultado para desempeñar algunas de las funciones del Gran Sanhedrín, como la imposición de la pena capital. En el texto de la Torá, la designación “asamblea” puede referirse tanto al Sanhedrín menor [ver, por ejemplo, *Bemidbar* 35:24-25] como al Gran Sanhedrín. En este versículo, Rashí precisa que la referencia es al Gran Sanhedrín y no al Sanhedrín menor (*Mizrají*).

279. *Horayot* 8a. En el v. 4:2, Rashí ya explicó que la ofrenda de pecado [*jatat*] únicamente se aplica a una prohibición cuya transgresión intencional conlleva el castigo de *karet*. Cuando la transgresión no es intencional sino por error [*shegagá*], el acto

congregación, y cometieron uno de todos los mandamientos del Eterno que no deben hacerse, y se hacen culpables.

¹⁴ Cuando el pecado con respecto al cual ellos hayan pecado se sepa, la congregación deberá ofrecer un novillo de las reses en ofrenda de pecado, y lo deberán traer delante de la Tienda de la Cita. ¹⁵ Los ancianos de la asamblea apoyarán sus manos sobre la cabeza del novillo delante del Eterno, y uno degollará al novillo delante del Eterno.

¹⁶ El kohén ungido deberá llevar [algo] de la sangre del novillo a la Tienda de la Cita. ¹⁷ El kohén mojará su dedo en la sangre y rociará siete veces delante del Eterno hacia el frente del Velo.

הַקִּהָל וְעָשׂוּ אֶחָת מִכָּל-מִצְוֹת יְהוָה
אֲשֶׁר לֹא-תַעֲשִׂינָהּ וְאָשָׁמוּ: יָד וְנוֹדָעָה
הַחֲטָאתָ אֲשֶׁר חָטְאוּ עֲלֶיהָ וְהִקְרִיבוּ
הַקִּהָל פֶּר בֶּן-בָּקָר לַחֲטָאת וְהִבִּיאוּ
אוֹתוֹ לִפְנֵי אֹהֶל מוֹעֵד: טו וְסָמְכוּ
זִקְנֵי הָעֵדָה אֶת-יְדֵיהֶם עַל-רֹאשׁ
הַפֶּר לִפְנֵי יְהוָה וְשָׁחַט אֶת-הַפֶּר
לִפְנֵי יְהוָה: טז וְהִבִּיא הַכֹּהֵן הַמָּשִׁיחַ
מִדָּם הַפֶּר אֶל-אֹהֶל מוֹעֵד: יז וְטָבַל
הַכֹּהֵן אֶצְבָּעוֹ מִן-הַדָּם וְהִזָּה שֶׁבַע
פְּעָמִים לִפְנֵי יְהוָה אֶת-פְּנֵי הַפָּרֹכֶת:

ONKELÓS

קִהָלָא וְעָבְדוּן חַד מִכָּל פְּסוּדָא דְּיֵי לֹא כְּשֵׁרֵי לֹא תַעֲבֹדָא וְיַחֲבוּרֵי: יד וְתַתִּידַע חוֹבָתָא דֵּי חֲבוּ
עֲלֵה וְיִקְרְבוּ קִהָלָא תוֹר בֶּר תוֹרִי לַחֲטָאתָא וְיַעֲלוּ וְתִיָּה לְקָדָם מִשְׁכֵּן זִמְנָא: טו וְיִסְמְכוּ סְבִי כְּנִשְׁתָּא
יָת יְדֵיהוֹן עַל רִישׁ תוֹרָא קָדָם יי וְיַפּוֹס יָת תוֹרָא קָדָם יי: טז וְיַעֲל פְּתִיָּה רַבָּא מִן דְּמָא דְּתוֹרָא
לְמִשְׁכֵּן זִמְנָא: יז וְיִטְבֹּל כְּתִיָּה (ב) אֶצְבָּעִיהָ מִן דְּמָא וְיִזִּי שֶׁבַע זִמְנֵי לְקָדָם יי (יָת) קָדָם פְּרִכְתָּא:

RASHÍ

| | | | | | | | | | |
|------------|----------|-----------|-------------|-------------|-----------|---------|-------|-----------|----------|
| הַקִּהָל | וְעָשׂוּ | שָׁעֲשׂוּ | צָבוּר | עַל | הוּא | אוֹמֵר: | אֶת | פְּנֵי | פָּרֹכֶת |
| פִּיָּהֶם: | (ו) אֶת | פְּנֵי | הַפָּרֹכֶת. | וְלִמְעֵלָה | הַקֹּדֶשׁ | (לעיל | ד.ו). | מִשְׁכֵּן | לְמַלְךְ |

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

הַקִּהָל וְעָשׂוּ / LA CONGREGACIÓN, Y COMETIERON. Es decir, que el público actuó conforme a lo dictaminado por los miembros del Gran Sanhedrín.²⁸⁰

17. אֶת פְּנֵי הַפָּרֹכֶת / HACIA EL FRENTE DEL VELO. Pero más arriba la Torá declara que se debe rociar la sangre “hacia el frente del Velo de Santidad”.²⁸¹ Esto puede ser comparado a un rey cuyo

debe ser expiado mediante una ofrenda de pecado (ver también la nota 248). De igual modo, en este versículo se indica que la ofrenda de pecado requerida aquí se refiere a cuando el Gran Sanhedrín dictaminó la permisibilidad de un acto que conllevaba la pena de *karet*. Por ejemplo, si dictaminaron que estaba permitido comer el sebo prohibido [*jéleb*] o sangre.

280. *Torat Kohanim, Jobá 4:10; Horayot 3a*. Éste es un requisito adicional para obligarse a esta ofrenda: no basta con que el Gran Sanhedrín haya dictaminado la permisibilidad del acto, sino que además el pueblo debió haber actuado conforme a la decisión del Sanhedrín (*Gur Aryé*). En este

versículo, la expresión “la congregación [הַקִּהָל]” es interpretada tanto en referencia al pueblo como al Sanhedrín (a pesar de que el Sanhedrín es llamado al principio del versículo “la asamblea [עֲדָת]”). Para ello se separa el versículo en dos cláusulas. La primera cláusula es leída así: “Si toda la asamblea de Israel erra, y un asunto quedó oculto de los ojos de la congregación...” —donde “los ojos de la congregación se refiere al Sanhedrín. Luego, “...los de la congregación cometieron uno de todos los mandamientos del Eterno que no deben hacerse, y se hacen culpables.” Aquí la “congregación” es una alusión al pueblo (*Sifé Jajamim; Séfer haZikarón*).

281. *Supra*, v. 6.

¹⁸Deberá poner [algo] de la sangre sobre los cuernos del Altar que está delante del Eterno, el cual está en la Tienda de la Cita; y verterá toda la sangre en la base del Altar de la ofrenda de ascensión que está a la entrada de la Tienda de la Cita. ¹⁹Y de él separará todo su sebo y lo hará arder en

יח ומן-הָהֶדֶם יִתֵּן | עַל-קַרְנֹת הַמִּזְבֵּחַ
אֲשֶׁר לִפְנֵי יְהוָה אֲשֶׁר בְּאֹהֶל מוֹעֵד
וְאֵת כָּל-הָהֶדֶם יִשְׁפֹךְ אֶל-יְסוּד מִזְבֵּחַ
הָעֹלָה אֲשֶׁר-פָּתַח אֹהֶל מוֹעֵד: יח וְאֵת
כָּל-חֶלְבֹו יָרִים מִמֶּנּוּ וְהִקְטִיר

ONKELÓS

יח ומן דָּמָא יתו על קרנת מדבָּחא די קָדָם יי די במשפון זמנא וְאֵת כָּל דָּמָא יִשְׁפֹךְ
ליסודא דמדבָּחא דעֹלָתָא די בתרע משפון זמנא: יח וְאֵת כָּל תרבייה יפרש מניה וְיִסֵּק

RASHÍ

יִסוּד מַעֲרְבִי שֶׁהוּא כְּנֶגֶד הַפֶּתַח: (יט) וְאֵת כָּל
חֶלְבֹו יָרִים. אף על פי שלא פָּרַשׁ בָּאן יוֹתֵר
וּשְׁתֵּי כְלִיּוֹת, לְמִדּוֹן הֵם מוֹעֵשֶׂה לְפָר בְּאֲשֶׁר
עָשָׂה וְגו' (ולקמן פסוק כ). ומפני מה לא נתפרשו
בו? תָּנָא דְּבִי רַבִּי יִשְׁמַעֵאל: מִשָּׁל לְמַלְכּוּ
שָׁזָעַם עַל אוֹהֲבֹו וּמַעֲט בְּסִרְחוֹנוֹ מִפְּנֵי חֲבֵתוֹ:

שְׁסַרְחָה עָלָיו מְדִינָה. אִם מַעוּטָה סִרְחוֹ,
פְּמַלְיָא שָׁלוֹ מִתְקַיֵּמַת. וְאִם כָּלִם סִרְחוֹ, אִין
פְּמַלְיָא שָׁלוֹ מִתְקַיֵּמַת. אף בָּאן כְּשִׁחְטָא כְּחוֹ
מְשִׁיחַ עֲדוֹן שֶׁם קִדְשַׁת הַמָּקוֹם עַל הַמִּקְדָּשׁ.
מִשְׁחָטָאוּ כָּלִם, חֵס וְשָׁלוֹם, נִסְתַּלְקָה הַקִּדְשָׁה:
(יח) יִסוּד מִזְבֵּחַ הָעֹלָה אֲשֶׁר פָּתַח אֹהֶל מוֹעֵד. זֶה

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

país se rebeló contra él. Si únicamente una minoría del pueblo se rebeló, aun así su gobierno sigue en pie; pero si todos se rebelaron, su estado ya no seguirá en pie.²⁸² Lo mismo se aplica en este caso: si únicamente el kohén que ha sido ungido —es decir, el Kohén Gadol— peca, aun así seguirá en el Templo la santidad del lugar; pero si todos pecan —¡el Cielo no lo quiera!— la santidad se habrá retirado.²⁸³

18 יִסוּד מִזְבֵּחַ הָעֹלָה אֲשֶׁר פָּתַח אֹהֶל מוֹעֵד 18 / LA BASE DEL ALTAR DE LA OFRENDA DE ASCENSIÓN QUE ESTÁ A LA ENTRADA DE LA TIENDA DE LA CITA. Esto se refiere a la base occidental del Altar, la cual está frente a la entrada de la Tienda de la Cita.²⁸⁴

19. וְאֵת כָּל חֶלְבֹו יָרִים / Y... SEPARARÁ TODO SU SEBO. A pesar de que aquí la Torá no enunció explícitamente que además de el sebo hay que separar el diafragma y los dos riñones, eso lo aprendemos de lo que se declara en el versículo siguiente: “Hará al toro tal como hizo al toro de la ofrenda de pecado...” ¿Y por qué razón no fueron enunciados explícitamente? Al respecto, en la Academia de Rabí Ishmael se enseñó: esto puede ser comparado a un rey que se enfureció contra su amigo querido. A causa del cariño que sentía por él, el rey fue sucinto al relatar la desgracia de su amigo.²⁸⁵

282. Zebajim 41b.

283. En esta parábola, la “minoría” del pueblo alude al Kohén Gadol. Esto implica que es más grave que el Sanhedrín cometa un error a que lo cometa el Kohén Gadol. A pesar de que la función que él desempeña es sumamente importante, la función del Sanhedrín es mucho más vital, ya que ellos son los que interpretan y aplican las leyes de

la Torá (Masquil leDavid).

284. La descripción “que está a la entrada de la Tienda de la Cita” no se refiere al Altar, sino a la base, y describe uno de sus lados (Mizraji). El Altar se hallaba localizado al este de la entrada de la Tienda de la Cita, por lo que el lado occidental de su base se hallaba directamente frente a la entrada.

285. Zebajim 41b.

humareda en el Altar ²⁰ *Hará al novillo como hizo al novillo de la ofrenda de pecado, así deberá hacerle; el kohén deberá hacer expiación por ellos, y*

הַמִּזְבֵּחַ: כ וַעֲשֵׂה לַפָּר בְּאֶשֶׁר
עֲשֵׂה לַפָּר הַחֲטָאת בֵּן
יַעֲשֵׂה־לּוֹ וְכִפֵּר עֲלֵהֶם הַכֹּהֵן

ONKELÓS

לְמַדְבָּחָא: כ וְעָבֵד לְתוֹרָא כְּמָא דִּי עָבֵד לְתוֹרָא דְחֲטָאתָא בֵּן יַעֲבֵד לִיה וְכִפֵּר עֲלֵיהוֹן בְּהִנָּא

RASHÍ

(ו) וַעֲשֵׂה לַפָּר. זֶה, בְּאֶשֶׁר עֲשֵׂה לַפָּר הַחֲטָאת. לְלַמֵּד שֶׁאִם חָסַר אֶחָת מִכָּל הַמִּתְנִוּוֹת, כְּמוֹ שֶׁמִּנְכָּרֵשׁ בָּפַר כִּהְיוֹ מְשִׁיחַ, לְהַבִּיא פְסוּל. לְפִי שֶׁמִּצִּינוּ בְּנִתְּנוֹ עַל הַמִּזְבֵּחַ יוֹתֵרֶת וּשְׁתֵּי כָלִוּוֹת, שֶׁפָּרֵשׁ שֶׁם מָה שֶׁלֹּא הַחִיצוֹן שֶׁנִּתְּנָן מִתְּנָה אֶחָת כָּפַר, הֶצְרֵךְ פָּרֵשׁ כֵּאֵן, וְלִכְפֹּל בְּמִצּוֹת הָעֲבוֹדוֹת. לֹמֵר כֵּאֵן שֶׁמִּתְּנָה אֶחָת מֵהֶן מַעֲבֵבֶת:

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

20. HARÁ AL NOVILLO / וַעֲשֵׂה לַפָּר. Es decir, hará a este novillo, “tal como hizo al novillo de la ofrenda de pecado”, como se declara explícitamente con respecto al novillo del kohén ungido, el Kohén Gadol.²⁸⁶ Esta frase fue dicha para incluir la quema del diafragma y los dos riñones de este novillo sobre el Altar. Pues la Torá explicitó ahí lo que no explicitó en este caso.²⁸⁷ Además, este pasaje también tiene como propósito repetir el precepto de los procedimientos sacrificatorios, a fin de enseñar que si falta una sola de las aplicaciones de sangre en al Altar o en el Velo, la ofrenda será inválida.²⁸⁸ Puesto que con respecto a las aplicaciones de sangre en el Altar exterior hallamos indicado que incluso si el kohén solamente hace una sola aplicación de sangre, aun así el Altar hará expiación, era necesario declarar que en este caso la ausencia de incluso una sola aplicación de sangre impide que la ofrenda sea aceptada.²⁸⁹

286. Rashí agrega el pronombre demostrativo “este” al primer “toro” para enfatizar el contraste entre este toro y el segundo toro mencionado en el versículo. Con respecto al segundo toro, la Torá lo describe explícitamente (el “toro de la ofrenda de pecado”), pero el primero no es descrito específicamente porque lleva el sufijo pronominal “el”, indicado por la vocal *pataj* debajo de la primera letra [לָפָר] (*Lifshutó shel Rashí*). Con respecto al toro del Kohén Gadol, ver *supra*, vv. 8-9.

287. *Zebajim* 41a. Con respecto a este toro (el “toro de la comunidad”, también llamado *par helem dabar*), la Torá no ha explicitado qué partes del animal debían ser quemadas en el Altar. Al decir que se deberá hacer con él “tal como hizo al toro de la ofrenda de pecado”, la Torá enseña cuáles son: el diafragma y los dos riñones. La designación “toro de la ofrenda de pecado” se refiere a la ofrenda de pecado del Kohén Gadol, pues es así como se la llama en el v. 4:8.

288. *Torat Kohanim, Jobá* 6:5; *Zebajim* 39a. Como Rashí ya indicó, la frase “tal como hizo al toro de la

ofrenda de pecado”, fue enunciada para enseñar que el diafragma y los dos riñones de este toro eran quemados en el Altar. Por ello, la frase “así deberá hacerle” constituye una indicación repetitiva de lo que se deberá hacer al toro que no había sido incluido en la frase anterior: las aplicaciones de sangre. La frase enseña que si alguna de las aplicaciones de sangre era omitida, la ofrenda era descalificada (*Masquil leDavid*).

289. Las ofrendas de ascensión [*olá*], de culpa [*asham*] y de paz [*shelamim*] requerían dos aplicaciones de sangre en el Altar equivalentes a cuatro (ver al respecto lo que Rashí comenta en el v. 3:8, s.v. וְזָרָק); la ofrenda de pecado [*jatat*] requería cuatro aplicaciones directas. Ahora bien, puesto que con respecto a estas ofrendas el precepto de aplicar la sangre no fue repetido, ello implica que incluso si solamente se había hecho una sola aplicación, aun así la ofrenda era válida. Pero puesto que aquí se repitió el precepto de aplicar la sangre —lo que enfatiza que se deberán hacer varias aplicaciones— ello indica que si falta incluso una sola, la ofrenda no será válida.

les será perdonado. ²¹ Y sacará el novillo fuera del campamento y lo quemará, como quemó al primer novillo; es ofrenda de pecado de la congregación.

²² Cuando un líder peque y por error cometa uno de todos los mandamientos del Eterno, su Dios, que no deben hacerse, y se haga culpable. ²³ Si el pecado que cometió se le hace sabido,

וְנִסְלַח לָהֶם: כֹּה וְהוֹצִיא אֶת-הַפָּר אֶל-
מִחוּץ לַמַּחֲנֶה וְשָׂרַף אֹתוֹ כַּאֲשֶׁר שָׂרַף
אֶת הַפָּר הָרִאשׁוֹן חַטָּאת הַקֹּהֵל
הוא: פ כֹּה אֲשֶׁר נָשִׂיא יַחֲטֵא וְעָשָׂה
אֶתֶּת מִכָּל-מִצְוֹת יְהוָה אֱלֹהָיו אֲשֶׁר
לֹא-תַעֲשִׂינָהּ בְּשִׁגְגָה וְאִשָּׁם: כג אוֹ-
הוֹדַע אֵלָיו חַטָּאתוֹ אֲשֶׁר חָטָא בָּהּ

ONKELÓS

וְיִשְׁתַּבַּח לְהוֹן: כֹּה וְיִפֹּס יֵת תּוֹרָא לְמַבְרָא לְמִשְׁרִיתָא וְיִקְרִיד יְתִיהָ כְּמָא דִּי אִוְקִיד יֵת
תּוֹרָא קְדָמָאָה חַטָּאת קֹהֵלָא הוּא: כג דִּי רַבָּא יָחֹב וְיַעֲבֹד חַד מִכָּל פְּקוּדָא דִּי
אֱלֹהִיהָ דִּי לֹא כְּשָׁרִין לְאַתְעֵבְדָא בְּשָׁלוּ וְיָחֹב: כג אוֹ אֲתִידַע לִיהָ חֻבְתִּיהָ דִּי חַב בָּהּ

RASHÍ

(כג) אֲשֶׁר נָשִׂיא יַחֲטֵא. לָשׁוֹן אֲשֶׁרִי הַדּוֹר. אֲשֶׁרִי הַדּוֹר. הַרְבֵּה אוֹ
שֶׁהִנָּשִׂיא שָׁלוּ נֹתֵן לֵב לְהִבִּיא כַּפָּרָה עַל
שִׁגְגָתוֹ, קֵל וְחוֹמֶר שֶׁמִּתְחַרֵּט עַל זְדוֹנוֹתָיו: וְכֵן, אוֹ נֹדַע כִּי שׁוֹר נִגָּח הוּא (שְׁמוֹת כ"א:ל"ו):

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

22. אֲשֶׁר נָשִׂיא יַחֲטֵא / CUANDO UN LÍDER PEQUE. Aquí la palabra אֲשֶׁר está relacionada con el vocablo אֲשֶׁרִי, "afortunado".²⁹⁰ Su inserción aquí sugiere la idea siguiente: afortunada es la generación cuyo líder —el rey— decide en su corazón traer una ofrenda para hacer expiación por un pecado suyo cometido por error. De eso se infiere que con mayor razón sería afortunada si además de ello el líder también se arrepiente de sus pecados intencionales.²⁹¹

23. אוֹ הוֹדַע / SI... SE LE HACE SABIDO. En este caso, la palabra אוֹ es equivalente en significado a אִם, "si", con lo cual la frase diría: si el asunto de su pecado se le hace sabido.²⁹² Hay muchos otros casos donde אוֹ es utilizado en el sentido de אִם, "si". De igual modo, también hay muchos casos en que אִם, "si", es utilizado en el sentido de אוֹ, "o". Y asimismo vemos en el versículo: "O si era sabido que era un toro corneador".²⁹³

290. En este versículo se interpreta אֲשֶׁר como un derivado de אֲשֶׁרִי, "afortunado", y no como una preposición que significa "cuando" a causa de lo inusual de su inserción aquí, ya que con respecto a las demás ofrendas de pecado descritas en esta parashá, en vez de אֲשֶׁר se utiliza אִם. Ver, por ejemplo, los vv. 3, 13 y 27 (*Masquil leDavid*).

291. *Torat Kohanim, Jobá 5:1; Horayot 10b*. La ofrenda de pecado que será tratada en estos versículos únicamente se aplica a un rey (el "líder"). A diferencia de las ofrendas que debían traer el Kohén Gadol y el Gran Sanhedrín mencionadas previamente, la ofrenda de pecado del rey no involucraba una errónea interpretación de la

ley; el rey debía presentar esta ofrenda siempre que cometiera una transgresión por error, lo mismo que cualquier otro judío. La única diferencia que tenía su ofrenda con respecto a la de cualquier otro judío era el sexo y la especie del animal: el rey debía ofrecer un macho cabrío (chivo), mientras que cualquier otra persona debía ofrecer una oveja o cabra hembra.

292. El término אוֹ generalmente expresa la "o" disyuntiva. En este caso, sin embargo, la frase no quiere decir "o se le hace sabido", ya que ello no tendría sentido.

293. *Shemot 21:36*.

deberá traer su ofrenda: un macho cabrío sin defecto. ²⁴ *Apoyará su mano sobre la cabeza del macho cabrío y lo degollará en el sitio donde degüella la ofrenda de ascensión delante del Eterno; es ofrenda de pecado.* ²⁵ *El kohén tomará de la sangre de la ofrenda de pecado en su dedo y la pondrá sobre los cuernos del Altar de la ofrenda de ascensión; y verterá su sangre en la base del Altar*

וְהָבִיא אֶת־קָרְבָּנוֹ שְׁעִיר עִזִּים זָכָר
תָּמִים: כִּי וְסָמַךְ יָדוֹ עַל־רֹאשׁ הַשְּׁעִיר
וְשַׁחַט אֹתוֹ בַּמָּקוֹם אֲשֶׁר־יִשְׁחַט אֶת־
הָעֹלָה לִפְנֵי יְהוָה חֲטָאת הוּא:
כֹּה וּלְקַח הַכֹּהֵן מִדָּם הַחֲטָאת
בְּאֶצְבָּעוֹ וְנָתַן עַל־קַרְנֹת מִזְבֵּחַ הָעֹלָה
וְאֶת־דָּמָהּ יִשְׁפֹךְ אֶל־יְסוֹד מִזְבֵּחַ

ONKELÓS

וְיָתִי יֵת קָרְבָּנִיהָ צִפִּיר בֶּר עֲזִין דְּכַר שְׁלִים: כִּי וְיִסְמֹךְ יָדִיהָ עַל רִישָׁא דְּצִפִּירָא וְיִכּוּס
יָתִיהָ בְּאַתְרָא דִּי יְכּוּס יֵת עֲלֵתָא קָדָם יְיָ חֲטָאתָא הוּא: כֹּה וְיִסַּב כְּתָנָא מִדָּמָה
דְּחֲטָאתָא בְּאֶצְבָּעֶיהָ וְיָתֵן עַל קַרְנֵת מִדְּבָחָא דְּעֲלֵתָא וְיֵת דָּמֶיהָ יִשׁוּד לִיסוּדָא מִדְּבָחָא

RASHÍ

הוֹדַע אֱלֹוִי. כְּשֶׁחֲטָא הָיָה סָבוּר שֶׁהוּא בְּצַפּוֹן שֶׁהוּא מְפֹרָשׁ בְּעוֹלָה: חֲטָאת
הַתֵּר וּלְאַחֵר מִכָּאן נֹדַע לוֹ שֶׁאִסוּר הוּא. לְשֻׁמוֹ כְּשֶׁר, שְׂלֵא לְשֻׁמוֹ
הָיָה: (כִּי) בַּמָּקוֹם אֲשֶׁר יִשְׁחַט אֶת הָעֹלָה. פְּסוּל: (כֹּה) וְאֵת דָּמָהּ. שְׁיָרֵי הַדָּם:

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

הוֹדַע אֱלֹוִי / SE LE HACE SABIDO. Es decir, que cuando pecó pensaba que el acto que realizaba era permitido, y después de eso se le hizo sabido que estaba prohibido. ²⁹⁴

24. *EN EL SITIO DONDE DEGÜELLA LA OFRENDA DE ASCENSIÓN.* Es decir, en el lado septentrional del Altar, lado que es enunciado explícitamente con respecto a la ofrenda de ascensión. ²⁹⁵

חֲטָאת הוּא / ES OFRENDA DE PECADO. Esto implica que si la ofrenda de pecado fue ofrecida en aras de ella misma ²⁹⁶ es válida; pero si no la ofreció en aras de ella misma, no será válida. ²⁹⁷

25. *Y... SU SANGRE.* Es decir, lo que sobra de la sangre. ²⁹⁸

294. Tanto en el texto de la Torá como en el comentario de Rashí hemos traducido el verbo הוֹדַע por la frase “se le hace [o vuelve] sabido” porque tal es su sentido literal, a pesar de que en español la frase es un tanto forzada. Hay que entenderla siempre en el sentido de que “supo”, “se dio cuenta” o “descubrió”. Por otra parte, Rashí precisa esto para enfatizar que la ofrenda no se aplica en caso de que haya pensado que el acto sí estaba prohibido y aun así lo hizo, sólo que la transgresión que cometió no es la que tenía en mente. Por ejemplo, si pensó ingerir sebo prohibido [jéleb], y al final descubrió que se trataba de sangre (Najalat Yaacob).

295. Al respecto, *Torat Kohanim, Jobá 6:10.*

296. Es decir, con la intención clara de que el

animal fuese para ofrenda de pecado.

297. *Torat Kohanim, Jobá 8:6; Zebajim 10b.* En este caso, el pronombre enfático הוּא en la frase, que literalmente significa “él es” implica que en el acto de convertirla en ofrenda (el degüello) el que la degüella debe tener conciencia de que la ofrenda es una ofrenda de pecado. Esto implica que si en el momento de degollarla pensó que se trataba de otro tipo de ofrenda, la ofrenda no es válida (*Mizrají; Rashí a Zebajim 5a*).

298. No toda la sangre, ya que el versículo explícitamente dice que una parte de ella es aplicada en los cuernos del Altar (*Sifé Jajamim*). Ver también el comentario de Rashí al v. 4:7 s.v. וְאֵת כָּל דָּם וְגו', y la nota 259.

de la ofrenda de ascensión. ²⁶ Y todo su sebo hará que arda en humareda en el Altar, como el sebo del sacrificio de la ofrenda de paz; el kohén hará expiación por él de su pecado, y le será perdonado.

²⁷ Y si una persona de la gente de la tierra peca por error al cometer uno de los mandamientos del Eterno que no deben hacerse, y se hace culpable. ²⁸ Si el pecado que cometió se le hace sabido, deberá traer su ofrenda: una cabra sin defecto por el pecado que cometió. ²⁹ Apoyará su mano sobre la cabeza de la ofrenda de pecado, y degollará la ofrenda de pecado en el lugar de la ofrenda de ascensión. ³⁰ El kohén tomará de su sangre en su dedo y la pondrá sobre los cuernos del Altar de la ofrenda de ascensión; y toda su sangre verterá en la base del Altar. ³¹ Quitará todo su sebo, como fue quitado el sebo del

העלה: כו וְאֶת-כָּל-חֲלָבֹו יִקְטִיר
הַמִּזְבֵּחַ בְּחֵלֶב זֶבַח הַשְּׁלָמִים וּכְפֹר
עָלָיו הַכֹּהֵן מִחֲטָאתוֹ וְנִסְלַח לוֹ: פ
שׁ כו וְאִם-נִפֶּשׁ אַחַת תִּחַטָּא בְּשִׁגְגָה
מֵעַם הָאָרֶץ בְּעִשְׂתָּהּ אַחַת מִמִּצְוֹת
יְהוָה אֲשֶׁר לֹא-תַעֲשִׂינָהּ וְאִשָּׁם: כח אִו
הוֹדַע אֱלֹו חֲטָאתוֹ אֲשֶׁר חָטָא וְהִבִּיא
קָרְבָּנוֹ שְׁעִירַת עֹזִים תְּמִימָה נִקְבָּה
עַל-חֲטָאתוֹ אֲשֶׁר חָטָא: כט וְסָמַךְ
אֶת-יָדוֹ עַל רֹאשׁ הַחֲטָאת וְשָׁחַט
אֶת-הַחֲטָאת בַּמָּקוֹם הָעֹלָה: ל וְלָקַח
הַכֹּהֵן מִדָּמָהּ בְּאֶצְבָּעוֹ וְנָתַן עַל-
קַרְנֵת מִזְבֵּחַ הָעֹלָה וְאֶת-כָּל-דָּמָהּ
יִשְׁפֹךְ אֶל-יְסוֹד הַמִּזְבֵּחַ: לא וְאֶת-כָּל-
חֲלָבָהּ יִסִּיר בְּאֲשֶׁר הוֹסֵר חֲלָב

ONKELÓS

דעלתא: כו וְזֶה כָּל תְּרֻמָּה יִשָּׂק לַמִּדְבָּחָה כְּתִירָב נִכְסֵת קוֹדֵשִׁיא וּכְפֹר עֲלוֹהֵי כְהֵנָּה מִחוֹבָתֶיהָ וְיִשְׁתַּבֵּק לִיה: כח וְאִם אִנְשׁ חַד יַחֲוֹב בְּשָׁלוּ מַעֲמָה דְּאַרְעָא בְּמַעֲבָדָה חַד מִפְּקוּדֵי דִּי דִּי לֹא כְּשִׁרִין לֵאתַעֲבָדָה וְיַחֲוֹב: כח אִו
אֲתִידַע לִיה חוֹבָתִיהָ דִּי חַב וְיִיתִי קָרְבָּנִיהָ צִפִּירַת בֵּר עֵינֵי שְׁלֵמָתָה נְקוּבָתָה עַל חוֹבָתֶיהָ דִּי חַב: כט וְיִסְמָךְ
יָת יָדֶיהָ עַל רֹשׁ חֲטָאתָה וְיִכּוֹס יָת חֲטָאתָה בְּאֶתֶר דְּעֹלָתָה: ל וְיֹשֵׁב כְּהֵנָּה מִדָּמָהּ בְּאֶצְבָּעֶיהָ וְיִתֵּן עַל קַרְנֵת
מִדְבָּחָה דְּעֹלָתָה וְזֶה כָּל דָּמָה יִשׁוּד לִיסוּדָה דְּמִדְבָּחָה: לא וְזֶה כָּל תְּרֻמָּה יַעֲדִי כְּמָה דִּי אֲתַעֲדָה תְּרֻב

RASHI

(כו) כָּל חֲלָב זֶבַח הַשְּׁלָמִים. כְּאֹתָן אֲמֹרִין הַמְּכֻרָשִׁים בְּעִזֵּי הָאֲמֹר אֶצֶל שְׁלָמִים:

TRADUCCIÓN DE RASHI

26. **כָּל חֲלָב זֶבַח הַשְּׁלָמִים** / COMO EL SEBO DEL SACRIFICIO DE LA OFRENDA DE PAZ. Es decir, igual que las partes designadas [emurim] del animal destinado para ofrenda de paz, las cuales fueron enunciadas explícitamente con respecto a la cabra ²⁹⁹ descrita en la sección que trata acerca de la ofrenda de paz. ³⁰⁰

299. Necesariamente se refiere a la cabra destinada para ofrenda de ascensión y no a la oveja (también mencionada en la sección que habla de la ofrenda de paz, en los vv. 3:6-17) ya que a diferencia de la oveja, el rabo de la cabra no era quemado en el Altar (Séfer haZikarón).

300. Ver más arriba los vv. 3:14-15; *Torat Kohanim*, Jobá 9:4. Al decir aquí “el sebo”, este

término también incluye el diafragma y los dos riñones, los cuales explícitamente fueron mencionados con respecto a la ofrenda de paz [shelamim] en los vv. 3:14-15. La razón por la que aquí solamente se dice “el sebo”, dejando implícitas las demás partes designadas, se debe a que este sebo es lo principal de dichas partes y las demás son secundarias (*Gur Aryé*).

sacrificio de la ofrenda de paz, y el kohén hará que arda en humareda en fragancia placentera al Eterno; el kohén hará expiación por él y le será perdonado.

³² Y si por ofrenda suya trae una oveja en ofrenda de pecado, deberá traer una hembra sin defecto. ³³ Apoyará su mano sobre la cabeza de la ofrenda de pecado y la degollará como ofrenda de pecado en el sitio donde degüelle la ofrenda de ascensión. ³⁴ El kohén tomará de la sangre de la ofrenda de pecado en su dedo y la pondrá sobre los cuernos del Altar de la ofrenda de ascensión; y verterá toda su sangre en la base del Altar. ³⁵ Quitará todo su sebo, como es quitado el sebo de la oveja del sacrificio de la ofrenda de paz, y el kohén hará que

מעל-זבח השלמים והקטיר הכהן המזבח לרית נחת ליהוה וכפר עליו הכהן ונסלח לו: פ

לב ואם-כבש יביא קרבנו לחטאת נקבה תמימה יביאנה: לג וסמך את-ידו על ראש החטאת ושחט אתה לחטאת במקום אשר ישחט את-העלה: לה ולקח הכהן מדם החטאת באצבעו ונתן על-קרנת מזבח העלה ואת-כל-דמה ישפך אל-יסוד המזבח: לה ואת-כל-חלבה יסיר באשר יסיר חלב-הפשׁב מזבח השלמים והקטיר הכהן

ONKELÓS

מעל נכסת קודשין ויסק כהנא למדבחה לאתקבלא ברענא קדם יי וכפר עלוהי כהנא וישתבק ליה: לב ואם אמר ייתי קרבניה לחטאתא נקבתה שלמיתא ויתנה: לג ויסמוך ית ידיו על רישא דחטאתא ויפוס יתה לחטאתא באתרא די יפוס ית עלתא: לה ויסב כהנא מדמא דחטאתא באצבעיה ויתן על קרנת מדבחה דעלתא ויתן כל דמה ישוד ליסודא דמדבחה: לה ויתן כל תרבה יעדי כמא די מתעדא תרב אמרא מנכסת קודשין ויסק כהנא

RASHÍ

(א) באשר הוסר חלב מעל זבח השלמים. כאמורי לשם חטאת: (וה) באשר יסיר חלב הנשׁב. עז האמורים בשלמים ולעיל גיד-טו: שנתרבו אמורין באליה, אף חטאת כשהיא (ו) ושחט אותה לחטאת. שתהא שחיתתה באה כשבה טעונה אליה עם האמורין:

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

31. מעל השלמים / COMO FUE QUITADO EL SEBO DEL SACRIFICIO DE LA OFRENDA DE PAZ. Es decir, igual que las partes designadas de la cabra que fueron enunciadas con respecto a la ofrenda de paz.³⁰¹

33. וישחט אתה לחטאת / Y LA DEGOLLARÁ COMO OFRENDA DE PECADO. Esto enseña que el degüello del animal deberá ser en aras de una ofrenda de pecado.³⁰²

35. באשר יסיר חלב הנשׁב / COMO ES QUITADO EL SEBO DE LA OVEJA. Ya que las partes designadas de una ofrenda de oveja fueron incrementadas en una parte adicional a las de la cabra: en el rabo seboso. Así también con respecto a la ofrenda de pecado, cuando es traída una oveja hembra se requiere el rabo seboso junto con las demás partes designadas.³⁰³

301. *Supra*, vv. 3:14-15; *Torat Kohanim, Jobá* 10:7.

302. *Zebajim* 7b. Es decir, que el animal deberá ser

degollado con la intención clara de que sea ofrenda de pecado.

303. *Torat Kohanim, Jobá* 11:4.

arda en humareda en el Altar, sobre los fuegos del Eterno; y el kohén hará expiación por él por el pecado que cometió y le será perdonado.

אתם המזיבה על אשִי יהוה וכפר
עליו הכהן על-חטאתו אשר-חטא
ונסלח לו: פ

Capítulo 5

¹Si una persona peca y escucha la voz de juramento, siendo él testigo —ya sea que haya visto o sabido—, si no testifica portará su pecado; ²o si una persona toca cualquier objeto impuro —ya sea el

פרק ה

א ונפש בִּית־חַטָּא וּשְׁמָעָה קוֹל
אֱלֹהִים וְהוּא עֵד אֹד רָאָה אֹד יָדַע
אִם-לֹא יִגִּיד וְנִשְׁאַ עֲוֹנוֹ: ב אֹד נֶפֶשׁ
אֲשֶׁר תִּגַּע בְּכֹל-דָּבָר טָמֵא אֹד

ONKELÓS

יתחון למדבחה על קרבנותא דני ויכפר עלוהי כהנא על חובתיה די חב וישתבך ליה: א ואנש ארי וחוב וישמע קל מומי וחוא סהיד או חזא או ידע אם לא חיי ויטבל חוביה: ב או אנש די יקרב בכל מדעם מסאב או

RASHÍ

על אשִי ה'. מדורות האש העשויים לשם. פואילי"ש
בלע"ז: (א) ושמעה קול אלה. בדבר שהוא עד בו,
שהשביעיהו שביעה שאם יודע לו בעדות שיעיד
לו: (ב) או נפש אשר תגע וגו'. ולאחר הטמאה הזו,

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

ה' / SOBRE LOS FUEGOS DEL ETERNO. Es decir, sobre las piras de fuego que fueron hechas en aras del Eterno.³⁰⁴ La palabra אֲשִי significa lo mismo que *foeilles* en francés antiguo.³⁰⁵

5

1. וְשָׁמְעָה קוֹל אֱלֹהִים / Y ESCUCHA LA VOZ DE JURAMENTO.³⁰⁶ Con respecto a un asunto del cual él es testigo. “Escuchar la voz de juramento” se refiere a un caso en el cual los jueces le hicieron jurar que si sabía de un testimonio a favor del litigante, que diera testimonio en favor de él.³⁰⁷

2. אֹד נֶפֶשׁ אֲשֶׁר תִּגַּע וְגו' / O SI UNA PERSONA TOCA, ETC. Y después de esta impureza que ha contraído

304. Rashí explica aquí la razón por la que el versículo dice אֲשִי, “fuegos”, en plural, explicando que אֲשִי se refiere a las piras o fogatas. Por otra parte, el término אֲשִי está en estado constructo con respecto al Nombre Inefable [“el Eterno”], lo cual únicamente se puede explicar en el sentido de que dichas piras de fuego fueron hechas en Su Nombre (*Séfer haZikarón*).

305. En francés moderno, *feu*, término relacionado con los vocablos españoles “fuego” y “fogata”.

306. *Torat Kohanim, Jobá 8; perek 11*. Esta sección introduce un nuevo tipo de ofrenda de pecado, aplicable a toda persona. La Torá enumerará los tres tipos de transgresiones por las que se debía presentar esta ofrenda: 1) no prestar testimonio verídico [v. 1]; 2) ingerir ofrendas consagradas [vv. 2-3]; 3) jurar en falso o no cumplir los juramentos [v. 4]. La

particularidad de esta ofrenda es que su costo varía según los medios disponibles por el transgresor, y de allí que esta ofrenda también es llamada *korban olé veyored*, “ofrenda [de valor] ascendiente y descendiente”.

307. El versículo no precisaba enfatizar que él era “testigo”, pues del contexto se sabe que se habla aquí de un testigo. Por lo tanto, el haberlo enfatizado indica que esta ofrenda únicamente se aplica en caso de que alguien haya sido testigo presencial de un suceso y no quiera dar testimonio, a pesar de que los jueces le hayan hecho jurar al respecto. Esto excluye el caso de que los jueces hayan hecho jurar a una persona que no fue testigo presencial o que por alguna otra razón su testimonio no puede ser aceptado; por ejemplo, en caso de ser un testigo descalificado *a priori* o un pariente (*Gur Aryé; Sifté JaJamim*).

cadáver de un animal salvaje impuro, el cadáver de un animal doméstico impuro o el cadáver de una criatura rastrera— y le era oculto, y ella [se vuelve] impura y culpable; ³⁰o si toca una impureza humana en cualquier modo de su impureza a través de la cual pueda

בְּנִבְלַת חַיָּה טְמֵאָה אוּ בְּנִבְלַת בְּהֵמָה
טְמֵאָה אוּ בְּנִבְלַת שֶׂרֶץ טְמֵאָה וְנֶעְלָם
מִמֶּנּוּ וְהוּא טְמֵא וְאַשָּׁם: ג אוּ כִי יַגַּע
בְּטִמְאַת אָדָם לְכָל טִמְאַתוֹ אֲשֶׁר

ONKELÓS

בְּנִבְלַת חַיָּה מְסֻאָּה אוּ בְּנִבְלַת בְּהֵמָה מְסֻאָּה אוּ בְּנִבְלַת שֶׂרֶץ מְסֻאָּה וְנֶעְלָם מִמֶּנּוּ וְהוּא מְסֻאָּה וְאַשָּׁם: ג אוּ אִרִי יִקְרַב בְּסוּאָּבַת אֲנָשָׁא לְכָל סוּבְתִיָּה

RASHÍ

יֹאכֵל קִדְשִׁים אוּ יִכְנֹס לְמִקְדָּשׁ, שֶׁהוּא בֹאכִילַת קוֹדֶשׁ אוּ בְּבִיאת מִקְדָּשׁ:
דָּבָר שֶׁזְּדוּנּוֹ כָּרַת. בְּמִסְכָּת שְׁבוּעוֹת (ו) בְּטִמְאַת אָדָם. זוֹ טִמְאַת מוֹת: לְכָל
נִדְרָשׁ כֵּן: וְנֶעְלָם מִמֶּנּוּ. הַטִּמְאָה: וְאַשָּׁם. טִמְאַתוֹ. לְרִבּוֹת טִמְאַת מִגַּע זָבִין וְזָבוֹת:

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

come ofrendas consagradas [*kodashim*] o entra al Templo, actos cuya transgresión intencional conlleva la pena de *karet*. Así se interpreta este versículo en el tratado talmúdico *Shebuot*.³⁰⁸

וְנֶעְלָם מִמֶּנּוּ / Y LE ERA OCULTO. La impureza.³⁰⁹

וְאַשָּׁם / Y [SE VUELVE]... CULPABLE. De haber comido alimentos consagrados o de haber entrado al Templo en estado de impureza.³¹⁰

3. בְּטִמְאַת אָדָם / IMPUREZA HUMANA. Esto se refiere a la impureza contraída por quien haya tocado a un muerto.³¹¹

לְכָל טִמְאַתוֹ / EN CUALQUIER MODO DE SU IMPUREZA. Esta frase fue enunciada para incluir la impureza contraída por quien haya tocado a un hombre o una mujer que hayan tenido un flujo causante de impureza.³¹²

308. *Shebuot* 6a-7b. No es el hecho de que la persona haya contraído impureza [*tumá*] al tocar un objeto impuro o un cadáver lo que la obliga a presentar esta ofrenda, ya que incluso si alguien intencionalmente se contamina ello no lo obliga a una ofrenda. Es específicamente el hecho de por error haber ingerido ofrendas o entrar al Templo en estado de impureza lo que la obliga a la ofrenda (*Séfer haZikarón*).

309. *Torat Kohanim, Jobá* 12:7; *Shebuot* 14b. Esta frase no quiere decir que la persona ignoraba que el lugar al que entraba era el Templo o que lo que comía eran ofrendas, sino que ignoraba que ella estaba en estado de impureza (*Baer Heteib*).

310. La “culpabilidad” no es por haber contraído la

impureza, sino por haber comido ofrendas consagradas (*Rambán*). Ver también la nota 306.

311. *Torat Kohanim, Jobá* 12:8. Un cadáver humano es la fuente principal de impureza [*tumá*]. La persona que toca el cadáver contrae esta impureza y, a su vez, es susceptible de contaminar a otros, como se señala en *Bemidbar* 19:13 y 9:7. Esta frase se refiere a quien haya tocado a una persona contaminada por un cadáver.

312. *Torat Kohanim, Jobá* 12:8. La expresión “su impureza” implica un tipo de impureza que emana de la persona misma, y por ello esta frase es entendida en referencia al hombre o a la mujer que tienen un flujo [*zab* y *zabá*, respectivamente]. (*Korbán Aharón*). La Torá habla de las personas con flujo en los vv. 15:2,25.

contaminarse, y le era oculto y **יִטְמָא בָּהּ וְנִעְלָם מִמֶּנּוּ וְהוּא יָדַע**
 luego supo, y se hizo culpable; **וְאָשָׁם: דְּאוֹ נֶפֶשׁ כִּי תִשָּׁבַע**
⁴o si una persona jura expresando **לְבַיטָא בְּשִׁפְתָּיִם לְהָרַע** | **אוֹ**
 con los labios hacer daño o

ONKELÓS

דאסעטאב ביה ויהי מקסא מניה והוא ידע והב: דא' אנט ארי יקים לפרשא בספון לאבאשא או

RASHÍ

אשר יטמא. לרבות הנוגע בבוועל נדה: בה. לרבות **הַטְּמֵאָה. וְאָשָׁם. בְּאֵכִילֶת קוֹדֶשׁ** או בביאת
 בולע נבלת עוף טהור: ונעלם. ולא ידע ששכח **מִקֹּדֶשׁ: (ו) בְּשִׁפְתָּיִם. וְלֹא בְּלִבּ: לְהָרַע. לַעֲצוּמוֹ.**

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

אֲשֶׁר יִטְמָא / PUEDA CONTAMINARSE. Esta frase fue enunciada para incluir a quien toque a un hombre que haya tenido relaciones sexuales con una mujer *nidá*.³¹³

בָּהּ / A TRAVÉS DE LA CUAL. Esta frase fue enunciada para incluir a quien trague la carne del cadáver de un ave pura³¹⁴ que no fue degollada según la ley [*nebelá*].³¹⁵

וְנִעְלָם / Y LE ERA OCULTO. Y él no lo sabía, porque se había olvidado de la impureza.³¹⁶

וְאָשָׁם / Y SE HIZO CULPABLE. De haber comido de las ofrendas sagradas o de haber entrado al Templo.³¹⁷

בְּשִׁפְתָּיִם / CON LOS LABIOS. Pero no únicamente con el corazón.³¹⁸

לְהָרַע / HACER DAÑO. A sí mismo.³¹⁹

313. *Torat Kohanim, Jobá 12:8*. Se aplica el nombre *nidá* —que literalmente significaría “separada” o “apartada”— a una mujer en estado de impureza a causa de la menstruación. El tocar a una mujer *nidá* causa impureza en quien la toque [ver *infra*, v. 15:19-24]. Por un lado, la impureza de la *nidá* es semejante a la impureza del *zab* y de la *zabá* en el sentido de que ambos tipos de impureza emanan de sus propios cuerpos. Sin embargo, la Torá no incluye la impureza de la *nidá* en la misma frase que la impureza del *zab* porque en aquel caso la impureza es recibida de otra persona que tocó a la *nidá* (*Malbim*).

314. Es decir, un ave cuya especie esté permitida para la ingestión. La Torá enumera las especies puras e impuras de aves más adelante, en los vv. 11:13-19.

315. *Torat Kohanim, Jobá 12:8*. *Nebelá* es el nombre que se le da a un animal que no fue degollado según las reglas de la Halajá [la ley judía]. Más adelante, en el v. 17:16, la Torá dice: “Cualquier persona que consuma un cadáver sin degollar o un animal lesionado... deberá sumergir sus vestimentas...” Allí mismo Rashí explica que ese

versículo habla de la ingestión del cadáver de un ave pura. El cadáver solamente causa impureza cuando es engullido, no cuando se lo toca. Por ello mismo, la persona que comió el ave contrae un grado de impureza menor que solamente puede contaminar vestimentas, no a otra persona (*Séfer haZikaron*).

316. La persona solamente está obligada a traer la ofrenda de culpa si inicialmente supo de la impureza, pero más tarde se olvidó de ella. Esto implica que si nunca supo que tenía impureza antes de entrar al Templo o comer de las ofrendas, no está obligada a traerla (*Gur Aryé*).

317. La persona que contrae este tipo de impureza solamente queda obligada a traer una ofrenda de culpa [*asham*] de valor variable [*olé veyored*] si entra al Templo o come otras ofrendas; el acto mismo de contraer la impureza comiendo el cadáver del ave no es lo que le obliga a la ofrenda.

318. *Torat Kohanim, Jobá 9:2; Shevuot 26b*. Esto quiere decir que si una persona solamente hizo un juramento mentalmente, sin expresarlo oralmente, no queda obligada a esta ofrenda en caso de no cumplirlo (*Sifré Jajamim*).

319. *Torat Kohanim 9:3-4*.

beneficiar, en todo lo que el ser humano exprese con juramento, y le era oculto y luego supo; y se hizo culpable con respecto a uno de estos asuntos.
⁵*Sucedará que cuando uno se haga culpable con respecto a uno de estos asuntos, deberá confesar lo que haya*

לְהִיטִיב לְכֹל אֲשֶׁר יִבְטֵא
הָאָדָם בְּשִׁבְעָה וְנִעְלָם מִמֶּנּוּ
וְהוּא יֵדַע וְאָשָׁם לְאַחַת מֵאֵלֶּה:
ה וְהָיָה כִּי־יֵאָשָׁם לְאַחַת
מֵאֵלֶּה וְהִתְוַדָּה אֲשֶׁר חָטָא

ONKELÓS

לְאוֹסְקָא לְכָל דִּי יִפְרֵשׁ אֲנָשָׁא בְּקִיּוּם וַיְהִי מְכַסָּא מִנִּיהּ וְהוּא יֵדַע
וְחָב לְחַדָּא מֵאֵלֶּי: ה וַיְהִי אָרִי יְחֹב לְחַדָּא מֵאֵלֶּי וַיּוֹדִי דִּי חָב

RASHÍ

אוּ לְהִיטִיב. לַעֲצֹמוֹ, כְּגוֹן אוֹכֵל וְלֹא אוֹכֵל, כָּל אֵלֶּה בְּקִרְבָּן עוֹלָה וַיּוֹדֵד, כְּמִפּוֹרֵשׁ
אִישׁוֹ וְלֹא אִישׁוֹ: לְכָל אֲשֶׁר יִבְטֵא. לְרִבּוֹת כֵּאֵן. אֲבָל שְׂבוּעָה שְׁנֵי בָּה כְּפִירַת
לְשַׁעֲבֵר: וְנִעְלָם מִמֶּנּוּ. וְעֵבֶר עַל שְׂבוּעָתוֹ. מִמּוֹ, אֵינָה בְּקִרְבָּן זֶה אֶלָּא בְּאָשָׁם:

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

אִישׁוֹ / O BENEFICIAR. A SÍ MISMO. Por ejemplo, si jura: “Comeré” o “no comeré; “dormiré”
o “no dormiré”.³²⁰

אֲשֶׁר יִבְטֵא / EN TODO LO QUE [EL SER HUMANO] EXPRESE. Esto incluye cualquier juramento
expresado acerca del pasado.³²¹

וְנִעְלָם מִמֶּנּוּ / Y LE ERA OCULTO. Es decir, y puesto que le era oculto, violó su juramento.³²² La
violación de todos estos juramentos conllevan la obligación de traer una ofrenda variable,³²³ según
se declara explícitamente aquí. Pero un juramento que implique el rechazo de un reclamo
monetario no conlleva la obligación de traer esta ofrenda variable, sino una ofrenda de culpa
[*asham*] de valor fijo.³²⁴

320. *Shevuot* 19b. Cuando una persona pronuncia verbalmente un juramento para su propio detrimento o beneficio y no lo cumple, queda obligado a traer una ofrenda de culpa por no haber cumplido el juramento. Ahora bien, si hace un juramento que implica un daño a terceros y luego cambia de idea, no quedará obligada a traer la ofrenda; solamente estará obligada a la ofrenda si el juramento implica un beneficio a otros (*Mizraji*).

321. *Torat Kohanim, Jobá* 9:8; *Shevuot* 26a. La frase “para hacer daño o beneficiar” se refiere a un juramento con respecto al futuro; la frase “en *todo* lo que... exprese” incluye un juramento hecho acerca de algo pasado.

322. El lenguaje del versículo es muy sucinto; la frase “y le era oculto” aparentemente implica que la persona quedará obligada a la ofrenda incluso por meramente olvidar el juramento (“y le era oculto”).

Sin embargo, así no debe entenderse, ya que el simple hecho de olvidar el juramento no conlleva la obligación de la ofrenda. Rashí explica que la frase deja implícito el hecho de que “violó” el juramento (*Gur Aryé*).

323. Literalmente, “ofrenda ascendiente y descendiente”; esta ofrenda es llamada así porque su contenido y su importe monetario varían con respecto a los recursos de la persona: un rico trae una oveja o cabra [v. 6]; un pobre trae dos tórtolas o dos palominos [v. 7]; y el más menesteroso trae un décimo de efá [v. 11]. En esta traducción siempre se utilizará la expresión “ofrenda variable” para aludir a esta ofrenda. Ver también la nota 306.

324. Ver más adelante los vv. 5-13. Es por esta razón que la ofrenda de un reclamo monetario no es incluida aquí junto con las otras tres mencionadas anteriormente (*Gur Aryé*).

pecado. ⁶Y como ofrenda suya de culpa al Eterno por el pecado que cometió traerá una hembra de los ovinos —una oveja o una cabra— en ofrenda de pecado; y el kohén hará expiación por él de su pecado.

⁷Pero si sus medios no alcanzan lo suficiente para una oveja [o cabra], entonces deberá traer como su ofrenda de culpa por lo que pecó dos tórtolos o dos palominos al Eterno, uno en ofrenda de pecado y otro en ofrenda de ascensión. ⁸Los traerá al kohén, y ofrecerá primero el que sea en ofrenda de pecado; cercenará su cabeza a la altura del cogote, pero no lo dividirá.

עֲלֶיהָ: וְהֵבִיא אֶת־אֲשָׁמוֹ לַיהוָה עַל חֲטָאתוֹ אֲשֶׁר חָטָא נִקְבָּה מִן־הַצֹּאן בְּשֶׁבֶה או־שְׁעִירַת עִזִּים לַחֲטָאת וּכְפָר עָלָיו הַכֹּהֵן מִחֲטָאתוֹ: וְאִם־לֹא תִגִּיעַ יָדוֹ דֵּי שֶׁה וְהֵבִיא אֶת־אֲשָׁמוֹ אֲשֶׁר חָטָא שְׁתֵּי תֹרִים או־שְׁנֵי בְּנֵי־יוֹנָה לַיהוָה אֶחָד לַחֲטָאת וְאֶחָד לַעֲלֹה: וְהֵבִיא אֹתָם אֶל־הַכֹּהֵן וְהִקְרִיב אֶת־אֲשֶׁר לַחֲטָאת רֹאשׁוֹנָה וּמָלַק אֶת־רֹאשׁוֹ מִמּוֹל עֶרְפוֹ וְלֹא יַבְדִּיל:

ONKELÓS

עֲלֶיהָ: וְיִיָּתִי יֵת חוֹבְתָהּ קָדָם יְיָ עַל חוֹבְתָהּ דִּי חָב נְקוּבְתָא מִן עֲנָא אִמְרַתָּא אוֹ צִפִּירַת עִזִּין לַחֲטָאתָא וּכְפָר עֲלוּהִי כְהֵנָּה מִחוֹבְתֵיהָ: וְאִם לֹא תִמָּטִי יָדֶיהָ מִסֵּת שִׁיתָא וְיִיָּתִי יֵת חוֹבְתֵיהָ דִּי חָב תִּרְתִּין שְׁפָנִינִין אוֹ תִרְיוֹ בְּנֵי יוֹנָה קָדָם יְיָ חַד לַחֲטָאתָא וְחַד לַעֲלֹתָא: וְיִיָּתִי יֵתְהוֹן לְוֵת כְּהֵנָּה וּקְרִיב יֵת דִּי לַחֲטָאתָא קְדָמִיתָא וּמְלוֹק יֵת רִישִׁיהָ מִלְּקַבֵּל קְדָלִיהָ וְלֹא יַבְדִּישׁ:

RASHÍ

(ח) וְהִקְרִיב אֶת אֲשֶׁר לַחֲטָאת רֹאשׁוֹנָה. חֲטָאת קוֹדֶמֶת לַעֲלֹה. לָמָּה הַדָּבָר דּוּמָה? לְפָרְקִלִּיט אַחֲרָיו: וְלֹא יַבְדִּיל. אֵינוֹ מוֹלֵק אֶלָּא סִימָן אֶחָד:

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

8. **OFRECERÁ PRIMERO EL QUE SEA EN OFRENDA DE PECADO.** Esto enseña que la ofrenda de pecado [*jatat*] precede a la ofrenda de ascensión [*olá*]. ¿A qué puede ser comparado esto? A un abogado defensor que entró al palacio del rey para apaciguarlo en favor del acusado. Una vez que el abogado ya hubo apaciguado al rey, le sigue un presente para el rey.³²⁵

PERO NO LO DIVIDIRÁ. Esto implica que no lo degollará con la uña [*meliká*] completamente, sino únicamente en uno de los “signos”.³²⁶

325. *Zebajim* 7b. La ofrenda de pecado [*jatat*] principalmente expía las transgresiones castigadas con *karet*, aunque también hay ofrendas de pecado que no tienen como propósito expiar ni, por decirlo así, apaciguar a Dios por un pecado cometido (por ejemplo, la descrita en el v. 12:6). Por su parte, el propósito de la ofrenda de ascensión [*olá*] es servir de “presente” o “regalo” para Dios. A pesar de que, como señaló Rashí en el v. 1:4, también sirve para expiar el incumplimiento de un mandamiento prescriptivo (así como la transgresión de un mandamiento prohibitivo que desemboca en uno

positivo), en *Zebajim* 7b Rashí mismo explica que esta ofrenda no proporciona una expiación en sentido estricto. Es el arrepentimiento personal lo que expía el incumplimiento del mandamiento prescriptivo. La ofrenda de ascensión es algo así como un regalo que sirve de gesto de reconciliación y apaciguamiento ante Dios (*Lifshutó shel Rashí*).

326. *Julin* 21a. Los “signos” aquí mencionados son el esófago y la tráquea. El método para degollar ofrendas de animales terrestres —vacas, ovejas, etc.— es mediante un instrumento cortante. Pero en las

⁹*Deberá rociar de la sangre de la ofrenda de pecado sobre la pared del Altar, y lo que quede de la sangre lo exprimirá hacia la base del Altar; es ofrenda de pecado.* ¹⁰*Y el segundo lo hará en ofrenda de ascensión, conforme*

ט וְהִזָּה מִדָּם הַחֲטָאת 'עַל-קִיר הַמִּזְבֵּחַ

וְהִנְשָׂאָר בָּדָם יִמְצָה אֶל-יְסוֹד הַמִּזְבֵּחַ

חֲטָאת הוּא: , וְאֶת-הַשְּׁנִי יַעֲשֶׂה עֲלֶיהָ

ONKELÓS

ט וְיָדִי מִדָּמָא דְחֲטָאתָא עַל כְּתֵל מִדְּבָחָא וְדִאֲשָׁתָאָר בְּדָמָא
יִתְמַצִּי לִיסוּדָא דְמִדְּבָחָא חֲטָאתָא הוּא: , וְיֵת תְּנִינָא יַעֲבֹד עֲלֶתָא

RASHÍ

עָרֵי. הוּא גוֹבֵה הָרֹאשׁ הַמְשֻׁפָּע לְצֵד הַצְּוָאר מוֹל
עָרֵי. מוֹל הָרֹאשׁ אֶת הָעוֹרֶף, וְהוּא אוֹרֶךְ כָּל
אַחֲרֵי הַצְּוָאר: (ט) וְהִזָּה מִדָּם הַחֲטָאת. בְּעוֹלָה לֹא

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

עָרֵי / EL COGOTE. En este contexto, la palabra עָרֵי se refiere a la parte superior de la cabeza que desciende hacia el cuello. Así, pues, la frase מִמּוֹל עָרֵפוֹ se refiere a aquello que mira hacia la parte posterior de la cabeza, que es la longitud de la parte posterior del cuello del ave.³²⁷

9. וְהִזָּה מִדָּם הַחֲטָאת / DEBERÁ ROCIAR DE LA SANGRE DE LA OFRENDA DE PECADO. Con respecto a una ofrenda de ascensión, la Torá únicamente requiere exprimir la sangre, pero en el caso de una ofrenda de pecado requiere rociar la sangre y también exprimirla. El kohén agarra el ave {el cuello del ave} y rocía la sangre, y de este modo la sangre queda rociada en dirección del Altar.³²⁸

חֲטָאת הוּא / ES OFRENDA DE PECADO. Esto implica que si la ofrenda fue ofrecida en aras de sí misma³²⁹ será válida; pero si no fue ofrecida en aras de sí misma, entonces será inválida.³³⁰

ofrendas de aves, la *meliká* —el cortar la cabeza sin instrumento— substituye al degüello normal. En el v. 1:15 Rashí explicó que en el caso de una ofrenda de ascensión, la *meliká* de un ave tiene lugar cuando ambos “signos” —el esófago y la tráquea— son cortados; pero tratándose de una ofrenda de pecado, basta con cortar uno solo de estos “signos”.

327. *Julin* 19b. Según Rashí mismo explica en el Talmud (*Julin* 19b) que el término עָרֵי en hebreo no se refiere al cuello —el cual está al otro lado de la garganta—, sino a la parte posterior de la cabeza que está al otro lado del rostro. Por lo tanto, la frase, מִמּוֹל עָרֵפוֹ no quiere decir “frente al cuello”, sino que se refiere al sitio opuesto a la parte posterior de la cabeza. Esto necesariamente es la longitud del cuello porque la parte posterior de la cabeza no desciende verticalmente, sino oblicuamente hacia adentro, con lo cual queda frente al cuello (*Baer Heteib; Lifshutó shel Rashí*).

328. *Zebajim* 64b. En referencia a la ofrenda de ascensión de ave, cuyas leyes fueron enunciadas en los vv. 1:14-17, la Torá no estipuló que su sangre debía ser rociada, sino solamente exprimida en la pared del Altar. Aquí, sin embargo, la Torá expresamente estipula ambos procedimientos.

329. Es decir, que los procedimientos (la *meliká*, así como el rociar y exprimir la sangre) deben ser hechos con la intención clara de que el animal sea ofrenda de pecado.

330. *Torat Kohanim* 18:9. Rashí ya explicó esto mismo más arriba [en el v. 4:24], al respecto de la ofrenda de pecado del rey, pero lo repite aquí porque en aquel caso se trataba de un animal cuadrúpedo, y aquí el versículo habla de un ave. Puesto que se trata de especies diferentes, era necesario repetir esto aquí (*Mizraji*).

a su ley; el kohén hará expiación por él, de su pecado que cometió y le será perdonado.

¹¹ Pero si sus medios no alcanzan para dos tórtolos o dos palominos, entonces deberá traer como ofrenda suya por aquello que pecó la décima parte de una efá de sémola en ofrenda de pecado; no pondrá aceite sobre ella ni pondrá sobre ella incienso, pues es ofrenda de pecado.

¹² La traerá al kohén, y el kohén tomará de ella un puñado [de tres dedos] repleto como su porción memorial, y hará que arda en humareda en el Altar, sobre los fuegos del Eterno; es ofrenda de pecado. ¹³ El kohén hará expiación por él, por el pecado que

בְּמִשְׁפָּט וְכִפָּר עָלָיו הַכֹּהֵן מִחֲטָאתוֹ
אֲשֶׁר-חָטָא וְנִסְלַח לוֹ: ס שְׁבִיעִי יֵא וְאִם-
לֹא תִשָּׂג יָדוֹ לְשֵׁתֵי תָרִים אֹ לְשֵׁנִי
בְּנִי-יוֹנָה וְהֵבִיא אֶת-קֶרְבָּנוֹ אֲשֶׁר
חָטָא עֲשִׂירֵת הָאֶפֶה סֵלֶת לְחֲטָאת
לֹא-יִשִּׁים עָלֶיהָ שָׁמֶן וְלֹא-יִתֵּן עָלֶיהָ
לְבָנָה כִּי חֲטָאת הִוא: יב וְהֵבִיאוֹהָ
אֶל-הַכֹּהֵן וְקִמֵּץ הַכֹּהֵן מִמֶּנָּה מְלֹא
קִמְצוֹ אֶת-אֲזָבָתָהּ וְהִקְטִיר הַמִּזְבֵּחַ
עַל אֲשֵׁי יְהוָה חֲטָאת הִוא: יג וְכִפָּר
עָלָיו הַכֹּהֵן עַל-חֲטָאתוֹ אֲשֶׁר-

ONKELÓS

כְּדָתֵי וִיכְפֹר עֲלוּהֵי כְהֵנָּא מִחוּבְתֵּיהּ דִּי חֵב וְיִשְׁתַּבֵּק לֵיהּ: יא וְאִם לֹא תִדְבָּק יְדִיהּ לְתַרְתֵּין שְׁפָנִינִין אֹ
לְתַרְתֵּין בְּנֵי יוֹנָה וְיִתֵּן יָת קֶרְבָּנֵיהּ דִּי חֵב חַד מִן עֲסָרָא בְתֵלֶת סָאִין סֵלֶתָּא לְחֲטָאתָא לֹא יִשְׂגִי עֲלָהּ
מִשְׁחָא וְלֹא יִתֵּן עֲלָהּ לְבָנָה אֲרִי חֲטָאתָא הִיא: יב וְיִתְנָה לָוֹת כְּהֵנָּא וְיִקְמוֹץ כְּהֵנָּא מִנָּה מְלֵי קִמְצִיהּ
יָת אֲזָבָתָהּ וְיִסַּק לְמִדְבָּחָא עַל קֶרְבָּנָא דִּי חֲטָאתָא הִיא: יג וִיכְפֹר עֲלוּהֵי כְהֵנָּא עַל חוּבְתֵּיהּ דִּי

RASHÍ

(י) בְּמִשְׁפָּט. כְּדָת הָאֲמֹר בְּעוֹלֶת הָעוֹף שֶׁל נֶדֶבָה שִׁיחָא קֶרְבָּנוֹ מִהֶדֶר: (יב) חֲטָאת הִוא. נִקְמָצָה
בְּרֹאשׁ הַפְּרָשָׁה: (יא) כִּי חֲטָאת הִוא. וְאִין בְּדִין וְנִקְטְרָה לְשִׁמָּה כְּשֶׁרָה שְׁלֹא לְשִׁמָּה פְּסוּלָה:

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

10. בְּמִשְׁפָּט / CONFORME A SU LEY. Es decir, según la ley enunciada con respecto a una ofrenda de ascensión voluntaria de ave, al inicio de esta sección.³³¹

11. כִּי חֲטָאת הִוא / PUES ES OFRENDA DE PECADO. Y no es correcto que la ofrenda del pecador sea esplendorosa.³³²

12. חֲטָאת הִוא / ES OFRENDA DE PECADO. Esto implica que si se tomó el *kómetz* —el puñado de tres dedos de harina— de la ofrenda y fue quemada en aras de sí misma³³³ la ofrenda será válida; pero si la ofrenda no fue realizada en aras de sí misma, no será válida.³³⁴

331. Al respecto, ver *supra*, vv. 1:14-17.

332. *Menajot* 6a.

333. Es decir, con la intención de que ambos actos, tomar el *kómetz* y quemar el animal en el altar, fueran para ofrenda de pecado.

334. *Torat Kohanim* 19:9; *Menajot* 4a. A pesar de que la Torá ya había dicho esto mismo con respecto a la ofrenda de pecado de animal cuadrúpedo y de

ave, era necesario que repetirlo aquí porque aquí se trata de otro tipo de ofrenda (*Sifté Jajamim*). A pesar de que Rashí aquí únicamente menciona dos procedimientos (la toma del *kómetz* de harina y la quema en el Altar), esto mismo se aplica a todos los demás procedimientos requeridos para la ofrenda. Rashí sólo aludió a estos porque son los que el versículo explícitamente menciona (*Lifshutó shel Rashí*).

חטא מאחת מאלה cometió, [por medio] de uno de éstos,

ONKELÓS

קב מחדא מאלין

RASHÍ

וְעַל חַטָּאתוֹ אֲשֶׁר חָטָא. כִּאֵן שָׁנָה הִכְתוּבָה, תּוֹרִים וְהֶעֱנִי יָבִיא מִמִּקְצָתוֹ עֲשִׂירִית הָאִיפָה. שְׁהָרִי בַעֲשִׂירוֹת וּבְדִלּוֹת נֶאֱמַר: מִחַטָּאתוֹ, וְכֵאֵן הַפְּרִישׁ מַעוֹת לַעֲשִׂירִית הָאִיפָה וְהֶעֱשִׂיר יוֹסִיף בְּדִלֵי דָלוּת נֶאֱמַר: עַל חַטָּאתוֹ. דִּקְדָּקוֹ רַבּוּתֵינוּ מִכָּאֵן, שָׁאֵם חָטָא כִּשְׁהוּא עֲשִׂיר וְהַפְּרִישׁ מַעוֹת לְכִשְׁבָּה אוֹ שְׁעִירָה, וְהֶעֱנִי יָבִיא הָאֲמוֹרוֹת בְּעֶנְיָן: אוֹ בַעֲשִׂירוֹת אוֹ בְּדִלּוֹת מִמִּקְצָתוֹ שְׁתֵּי תּוֹרִים, הַפְּרִישׁ מַעוֹת לְשְׁתֵּי

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

13. **עַל חַטָּאתוֹ אֲשֶׁר חָטָא** / POR EL PECADO QUE COMETIÓ. En este pasaje la Escritura modificó su lenguaje usual. Pues con respecto a las ofrendas de la riqueza y de la pobreza,³³⁵ en ambos casos se enuncia la expresión **מִחַטָּאתוֹ**, la cual puede ser leída como “de [una parte de] su [ofrenda de] pecado”. Pero en este caso, refiriéndose a la miseria extrema, se enuncia la expresión **עַל חַטָּאתוֹ**, la cual puede ser leída como “sobre su [ofrenda de] pecado”. Nuestros Maestros³³⁶ analizaron finamente esta modificación de lenguaje y dedujeron de aquí que si un individuo pecó cuando era rico, y puso aparte dinero para una oveja o una cabra —la cual es la ofrenda estipulada para él—, y luego se volvió pobre, de una parte del dinero apartado deberá traer dos tórtolas, y podrá quedarse con el sobrante del dinero. Y en caso de ser pobre, si puso aparte dinero para dos tórtolas —que es la ofrenda estipulada para el pobre normal— y luego se volvió más pobre, de una parte del dinero deberá traer en ofrenda un décimo de efá de harina, que es la ofrenda del menesteroso. Ahora bien, si era menesteroso y puso aparte dinero para una décima parte de una efá de harina y luego se volvió rico, deberá agregar a ese dinero y traer la ofrenda del rico. Por eso es que aquí se enuncia la expresión **עַל חַטָּאתוֹ**, la cual literalmente significa “sobre su [ofrenda de] pecado”.³³⁷

מִמִּקְצָתוֹ מֵאֵלֶּה / [POR MEDIO] DE UNO DE ÉSTOS. Es decir, por medio de uno de los tres tipos de expiación³³⁸ enunciados en este tópico: ya sea por medio de la riqueza, de la pobreza o de la miseria extrema.³³⁹ ¿Y por qué la Torá menciona esto? Porque se podría haber pensado que los

335. Es decir, a las ofrendas de pecado traídas por el rico y el pobre normal. Ver al respecto los vv. 5:6 y 5:10.

336. *Keritot* 27b.

337. La expresión **מִחַטָּאתוֹ** literalmente significa “de su pecado”, refiriéndose a que la ofrenda hará expiación por la persona de su pecado. Sin embargo, también puede ser entendida en el sentido de “de una parte de su ofrenda de pecado”. Según esta interpretación, esta expresión enseña que la ofrenda será válida incluso si sólo tiene una parte del valor de la ofrenda original. Esto se aplica en caso de que la persona haya perdido los medios económicos originales. Por su parte, la expresión **עַל חַטָּאתוֹ** es interpretada en el sentido de “sobre su ofrenda de pecado”. Esto indicaría que si la persona mejoró sus

ingresos, el valor de su ofrenda podrá ser aumentado sobre el valor de su ofrenda original.

338. La frase **מִמִּקְצָתוֹ מֵאֵלֶּה** literalmente dice “de uno de éstos”. Sin embargo, a diferencia del sentido que tiene en el v. 4, aquí la frase “de uno de éstos” se refiere a los tres tipos de expiación mencionados, no a los pecados mismos (*Séfer haZikarón*). Por esta razón, el prefijo **מִ** en la frase **מִמִּקְצָתוֹ מֵאֵלֶּה** debe ser entendido en el sentido de “por medio de estos [tipos de expiación]”. Según esta interpretación, el sentido del versículo es que el kohén hará expiación por el pecado de la persona a través de una de las ofrendas mencionadas.

339. Los tres tipos de expiación mencionados en este contexto son: la oveja o cabra del rico, las dos

y le será perdonado; y será del kohén, al igual que la oblación.”

¹⁴El Eterno habló a Moshé, para decir: ¹⁵“Si una persona comete una malversación y peca por error

וְנִסְלַח לוֹ וְהָיְתָה לַכֹּהֵן
כַּמִּנְחָה: יָד וְיִדְבָּר יְהוָה
אֶל-מֹשֶׁה לֵאמֹר: טו נֶפֶשׁ כִּי-
תִמְעַל מֵעַל וַחֲטָאָה בְּשִׁגָּגָה

ONKELÓS

וְיִשְׁתַּבַּח לַיהוָה וְהָיָה לְכֹהֵנָא כַּמִּנְחָה: יָד וּמִלֵּיל יְיָ עִם מֹשֶׁה לְמִימָר: טו אָנֹכִי אֶרִי יִשְׁכַּר שְׁכַר וְיַחֲבֹב בְּשָׁלוֹ

RASHÍ

הַחֲמוּרִים שֶׁבָּהֶם יִהְיוּ בְּכַשְׂבָּה אוֹ שְׁעִירָה וְהַקְלִין יִהְיוּ בְּעוֹף וְהַקְלִין שֶׁבַּקְלִין יִהְיוּ בְּעִשְׂרִית הָאֵיפָה, תִּלְמִיד לֹמֵר: מֵאַחַת מֵאַלְהָ לְהַשְׁוֹת קָלִין לְחֲמוּרִין לְכַשְׂבָּה וְשְׁעִירָה אִם הַשִּׁנָּה יָדוּ. וְאֵת הַחֲמוּרִין קָלִין לְעִשְׂרִית הָאֵיפָה בְּדִלִי דְלוּת: וְהָיְתָה לַכֹּהֵן כַּמִּנְחָה. לְלִמַּד

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

pecados graves entre ellos deberían ser expiados únicamente por medio de una oveja o una cabra, los leves por medio de un ave y los más leves aún por medio de un décimo de efá de harina, sin posibilidad de cambio. Para descartar esta suposición, este versículo dice “[por medio] de uno de estos”, a fin de igualar los pecados leves a los graves en la obligación de traer una oveja o una cabra si es que el pecador que busca la expiación posee los medios para ello, así como para igualar los pecados graves a los leves en la obligación de traer un décimo de efá de harina en caso de miseria extrema.³⁴⁰

וְהָיְתָה לַכֹּהֵן כַּמִּנְחָה / Y SERÁ DEL KOHÉN, AL IGUAL QUE LA OBLACIÓN. Esto enseña que con respecto a la oblación de harina [*minjá*] del pecador, lo que sobre de ella deberá ser comido por los kohanim.³⁴¹ Este es el sentido simple de la frase. Pero nuestros Maestros interpretaron la frase וְהָיְתָה לַכֹּהֵן en el sentido de que si el pecador era un kohén, su ofrenda será como cualquier otra ofrenda voluntaria de un kohén, acerca de la cual la Torá declara que “será quemada completamente; no será comida”.³⁴²

15. בִּי תִמְעַל מֵעַל / SI [UNA PERSONA] COMETE UNA MALVERSACIÓN. En todo lugar de la Torá donde aparezca *מֵעַל*,³⁴³ tal expresión implica un cambio.³⁴⁴ Y en un sentido similar se declara:

tórtolas o palominos del pobre y la oblación del menesteroso (*Sifté Jajanim*).

340. *Torat Kohanim*, Jobá 19:10. No es la gravedad del pecado cometido lo que determina qué tipo de ofrenda será, sino los recursos económicos de la persona que haya cometido la falta (*Séfer haZikarón*).

341. Según esta primera interpretación, el sustantivo “kohén” actúa como objeto directo de la frase, meramente indicando que los restos de la oblación (después de haber quemado el *kómetz* de harina) deberán ser para el kohén, tal como se indica en los vv. 2:1-10.

342. Ver *infra*, v. 6:16. *Torat Kohanim* 19:11;

Menajot 73b. Según esta interpretación, la frase quiere decir que esta oblación de pecado será para el kohén igual que la oblación voluntaria descrita en el v. 6:16, la cual debe ser quemada completamente, sin que el kohén tenga parte en ella. Según esto, la frase debe leerse así: “Y si [esta ofrenda de pecado] es del kohén, será como [su] oblación” (*Gur Aryé*; *Sifté Jajanim*).

343. Es decir, siempre que en la Torá aparezca un término derivado de la raíz *מַעַל*, como la expresión verbal *תִּמְעַל מֵעַל* de esta frase.

344. Es decir, cambiar el estado o la condición de algo a otra cosa que no le corresponde; esto se aplica tanto a objetos consagrados como a objetos ajenos.

contra las cosas consagradas del Eterno, יהוה

מקדשי

ONKELÓS

מקדשיא דיי

RASHÍ

וימעלו באלהי אבותיהם ויזנו אחרי אלהי עמי הארץ (דברי הימים א תכה). וכן הוא אומר בסוטה: ומעלה בו מעל (במדבר תיב) וחטאה בשגגה מקדשי ה'. שנהנה מן ההקדש. והיכן הזהיר? נאמר פאן חטא ונאמר להלן חטא בתרומה: ולא ישאו עליו חטא (לקמן כב:ט). מה להלן הזהיר אף פאן הזהיר. אי, מה להלן לא הזהיר אלא על האוכל, אף פאן לא הזהיר אלא על האוכל, תלמוד לומר: תמעל מעל, רבה: מקדשי ה'. המיוחדים לשם יצאו קדשים

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

“Prevaricaron [וימעלו] contra el Dios de sus padres y se prostituyeron tras los dioses del pueblo de la tierra.”³⁴⁵ Y asimismo se dice con respecto a la sotá: ³⁴⁶ “Y ella lo defraudó [מעל].”³⁴⁷

‘/ Y PECA POR ERROR CONTRA LAS COSAS CONSAGRADAS DEL ETERNO. Es decir, que la persona se benefició de lo que era propiedad del Templo [hékdesht]. Aquí se habla acerca de la expiación que deberá hacer por su pecado, pero ¿dónde fue que la Torá se lo prohibió? Esto se aprende por analogía: aquí se enuncia el concepto de חטא, “pecado” y más adelante también se enuncia el concepto de חטא en relación con la prohibición de comer de la porción destinada a los kohanim [terumá]: “Y no portarán pecado [חטא] por ello.”³⁴⁸ Así como en aquel caso la Torá se refiere a una prohibición, así también aquí se refiere a una prohibición. Ahora bien, se podría objetar que así como en aquel caso la Torá solamente prohibió comer la terumá, así también en este caso sólo prohibió comer de las cosas consagradas al Templo.³⁴⁹ Sin embargo, al utilizar la Torá la expresión מעל מעל, ha incluido cualquier otra forma de malversación.³⁵⁰

‘/ DE LAS COSAS CONSAGRADAS DEL ETERNO. Es decir, las que han sido designadas exclusivamente para el Eterno.³⁵¹ Esto excluye las ofrendas de menor

En este caso, implica cambiar un objeto de su estado de consagración al estado de utilización profana (Gur Aryé; Sifté Jajamim).

345. Dibré haYamim I, 5:25.

346. Sotá es el nombre dado a la mujer sospechosa de adulterio. A fin de liberarla de la sospecha (o comprobarla), la Torá prescribe un procedimiento especial, descrito en Bemidbar 5:11-31.

347. Bemidbar 5:12; Torat Kohanim, Jobá 11:1. En los dos primeros ejemplos se trata de un “cambio” de orden espiritual: un cambio de lealtad; en nuestro versículo se trata de un cambio objetivo en la utilización del objeto.

348. En el verbo וְחָטְאָה, “y peca”.

349. Infra, 22:9. Asumir esto implicaría limitar la analogía [guezará shavá] a la prohibición de ingerir alimentos consagrados, con lo cual no se podría establecer que existe una prohibición de utilizar para

uso personal los objetos sagrados (Gur Aryé).

350. Torat Kohanim, Jobá 11:5; Meilá 18b. Este versículo utilizó una expresión verbal doble [תמעל מעל] para referirse a la malversación, a pesar de que lo normal hubiera sido utilizar una expresión sencilla [תמעל]. Al hacerlo, amplió la categoría de lo que es susceptible de malversación, sin limitarlo a la ingestión de la terumá.

351. En hebreo, el concepto de קדושה, “santidad”, siempre implica la separación o la abstención de algo. Se dice de algo que es “santo” cuando ha sido destinado para un fin específico, de este modo separándolo de lo demás. Esto es lo que indica la raíz קדש en hebreo. En español este concepto es llamado “consagrar”, relacionado con la palabra “sagrado”, “santo”. En este caso, la frase “las cosas sagradas del Eterno” se refiere a todo aquello que ha sido destinado exclusivamente para ser utilizado en el Templo.

deberá traer su ofrenda de culpa: un carnero sin defecto del rebaño, de un valor de siclos de plata conforme al siclo sagrado, en ofrenda de culpa. ¹⁶ Por lo que ha privado al Santuario restituirá

וְהָבִיֵּא אֶת-אֲשָׁמוֹ לַיהוָה אֵיל תָּמִים
מִן-הָעֵזָן בְּעֶרְכּוֹ בְּסֶף-שֶׁקֶלִים
בְּשֶׁקֶל-הַקֹּדֶשׁ לְאִשָּׁם: טו וְאֵת
אֲשֶׁר חָטָא מִן-הַקֹּדֶשׁ יִשְׁלֵם

ONKELÓS

וְיִתִּי יֵת אֲשָׁמִי קָדָם יי דְּכָר שְׁלִים מִן עֵזָא בְּפֶרְסְנִיה בְּסֶף
סְלָעִין בְּסֶלְעִי קוֹדֶשׁא לְאִשְׁמָא: טו וְיֵת דִּי חָב מִן קוֹדֶשׁא יִשְׁלֵם

RASHÍ

קָלִים: אֵיל. לְשׁוֹן קֶשֶׁה, כְּמוֹ וְאֵת אֵילֵי הָאָרֶץ לָקַח (ויחזקאל יז:יג), אֵף כֹּאן קֶשֶׁה, בֶּן שְׁתֵּי שָׁנִים: בְּעֶרְכּוֹ
קָלִים: אֵיל. לְשׁוֹן קֶשֶׁה, כְּמוֹ וְאֵת אֵילֵי הָאָרֶץ לָקַח (ויחזקאל יז:יג), אֵף כֹּאן קֶשֶׁה, בֶּן שְׁתֵּי שָׁנִים: בְּעֶרְכּוֹ
בְּסֶף שֶׁקֶלִים. שְׁיֵהָא שְׁנָה שְׁתֵּי סְלָעִים: (טו) וְאֵת
אֲשֶׁר חָטָא מִן הַקֹּדֶשׁ יִשְׁלֵם. קָרָן וְחוּמָשׁ לְהַקְדֵּשׁ:

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

grado de santidad. ³⁵²

אֵיל / UN CARNERO. Este vocablo connota “fuerza”, “dureza”, lo mismo que en el versículo: “Tomó a los duros [אֵילֵי] de la tierra.” ³⁵³ Igualmente en este caso se refiere a un carnero fuerte, de dos años de edad. ³⁵⁴

בְּעֶרְכּוֹ בְּסֶף שֶׁקֶלִים / DE UN VALOR DE SICLOS DE PLATA. El uso del plural “siclos” implica que tenga un valor ³⁵⁵ de por lo menos dos *selaim*. ³⁵⁶

16. וְאֵת אֲשֶׁר חָטָא מִן הַקֹּדֶשׁ יִשְׁלֵם / POR LO QUE HA PRIVADO AL SANTUARIO RESTITUIRÁ. El valor del capital más una quinta parte, ³⁵⁷ al Santo Templo. ³⁵⁸

352. *Torat Kohanim* 20:1. En hebreo se llama *kodashim kalim* (lit., “cosas consagradas leves”) a las ofrendas que poseen un nivel de santidad menor y que también son ingeridas por las personas que las ofrecen. Por esta razón, no entran dentro de la categoría de cosas que son exclusivamente “para el Eterno”.

353. *Yejezkel* 17:13. Este versículo habla acerca de la profecía que Dios enunció al profeta Yejezkel anunciándole que el rey de Babel [Babilonia] se llevaría prisioneros a los hombres importantes y fuertes [אֵילֵי] de Israel. De aquí Rashí prueba que además de su acepción usual de “carnero” este término connota “fuerza” y “dureza”. Tratándose de un animal, este término designa a un carnero en su segundo año, según Rashí mismo explica en *Bemidbar* 15:11. Cuando Rashí aquí dice “de dos años de edad” no quiere decir dos años cumplidos sino que el animal esté en su segundo año (*Lifshutó shel Rashí*).

354. *Torat Kohanim*, 20:6.

355. Con esto Rashí explica que en este caso el término בְּעֶרְכּוֹ no significa “evaluación” sino “valor” (*Sifté Jajamim*). Este término no quiere

decir “según tu evaluación”, como erróneamente se ha entendido, ya que la ך final de la palabra no es un sufijo pronominal, sino una duplicación de la letra כ de la raíz. Ver también el comentario de Rashí al v. 27:3, s.v. וְהָיָה עֶרְכּוֹ יְגוֹ.

356. *Keritot* 10b. *Sela* [plural, *selaim*] es el nombre talmúdico para la medida de peso monetaria que la Torá llama *shékel*, siclo.

357. La “quinta parte” [*jómesh*] que el transgresor debe agregar no se refiere a una quinta parte de la cantidad original (el capital), sino a una quinta parte de la cantidad final ya incluyendo lo que agrega. Por ejemplo, si alguien malversó 100 pesos del Templo, lo que se hace es dividir esta cantidad en cuatro (cuatro partes de veinticinco pesos) y luego agregarle una cantidad equivalente a una parte (otros veinticinco pesos). Sumando todo se llega a ciento veinticinco pesos, que es la cantidad que deberá pagar. En términos modernos equivale a agregarle una cuarta parte.

358. *Torat Kohanim*, *Jobá* 20:7. La frase en hebreo se podría haber entendido en el sentido de que la persona debería pagar por el pecado de utilizar indebidamente las cosas consagradas. Por ello,

y le agregará un quinto, y lo entregará al kohén; el kohén hará expiación por él con el carnero de la ofrenda de culpa y le será perdonado.

¹⁷ Si una persona peca y comete uno de los mandamientos del Eterno que no deben hacerse, pero no se dio cuenta y se hizo culpable, portará su iniquidad.

וְאֶת־חֲמִישְׁתּוֹ יוֹסֵף עָלָיו וְנָתַן אֹתוֹ לַכֹּהֵן וְהַכֹּהֵן יַכְפֵּר עָלָיו בְּאַיִל הָאֲשָׁם וְנִסְלַח לוֹ: פ

י וְאִם־נִפְשׁוֹ בִּי תַחֲטָא וְעָשְׂתָה אֶחָת מִכָּל־מִצְוֹת יְהוָה אֲשֶׁר לֹא תַעֲשֶׂינָהּ וְלֹא־יָדַע וְאֲשָׁם וְנִשָּׂא עֹנֹו:

ONKELÓS

וְיֵת חֲמִישִׁיהּ יוֹסֵף עָלֻהִי וְיֵתוּ וְיֵתוּ לַכֹּהֵן וְכֹהֵנָא יַכְפֵּר עָלֻהִי בְּדִכְרָא דְאֲשָׁמָא וְיִשְׁתַּבֵּק לֵיהּ: י וְאִם אֲנָשׁ אָרִי יַחֲבִיב וְיַעֲבֹד חֲדָא מִכָּל פְּקוּדֵי דִּי דִּי לֹא כְשָׁרִין לְאַתְעֵבְדָא וְלֹא יָדַע וְחָב וְיִקְבֵּל חוֹבֵיהּ:

RASHÍ

זמן יביא חטאת: ולא ידע ואשם ונשא עונו. רבי יוסי הגלילי אומר: הרי הכתוב ענש את מי שלא ידע, על אחת כמה וכמה שיעניש את מי שידע. רבי יוסי אומר: אם נפשו לדע מתן שכוון של צדיקים צא, ולמד מאדם הראשון שלא נצטוו אלא על מצות לא תעשה ועבר עליה ראה כמה מיתות נקנסו עליו

(י) ולא ידע ואשם... והביא. הענין הזה מדבר במי שפא ספק פרת לידו, ולא ידע אם עבר עליו אם לאו, כגון חלב ושומן לפניו, וכסבור שתיתן חתך, ואכל את האחת. אמרו לו: אחת של חלב היתה, ולא ידע אם זו של חלב אכל, הרי זה מביא אשם תלמי ומגין עליו כל זמן שלא נודע לו שודאי חטא, ואם יודע לו לאחר

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

17. **PERO NO SE DIO CUENTA Y SE HIZO CULPABLE... DEBERÁ TRAER.** Este pasaje habla acerca de un individuo a quien se le presentó un caso dudoso de transgresión que, de haber sido intencional, hubiera sido castigado con *karet*,³⁵⁹ y no sabe si cometió la transgresión o no. Por ejemplo, si delante de él tenía sebo prohibido [*jéleb*]³⁶⁰ y sebo permitido y, pensando que ambos sebos estaban permitidos, comió de uno de ellos. Posteriormente le dijeron: “Uno de esos era sebo prohibido.” Ahora bien, él no sabe si comió del sebo prohibido o del permitido. En este caso tendrá que traer una ofrenda de culpa dudosa.³⁶¹ Esta ofrenda protege al transgresor inadvertido todo el tiempo que no sepa que pecó sin asomo de duda. Pero si tiempo después se entera de que sin lugar a dudas pecó, deberá traer una ofrenda de pecado en vez de aquella.³⁶²

PERO NO SE DIO CUENTA Y SE HIZO CULPABLE, PORTARÁ SU INIQUIDAD. Al respecto, Rabí Yosí haGalilí dijo: “Vemos aquí que la Escritura prescribió un castigo incluso a alguien que no se dio cuenta de que transgredía una prohibición. Por lo tanto, con mayor razón castigará a quien sí se dé cuenta.”³⁶³ Rabí Yosí dijo: Si quieres saber la medida de recompensa a los justos, sal y aprende del primer hombre, Adam, a quien sólo se le ordenó un mandamiento negativo y aun así lo transgredió. ¡Mira con cuántas muertes fueron penalizados tanto él como

Rashí indica que aquí el verbo חָטָא no se refiere a ese “pecado”, ya que no hay forma de pagar el pecado mismo ni de restituir por ello al kohén. Aquí חָטָא se refiere a aquello de lo cual privó al Templo (*Mizrajf*).

359. Y que, en caso de haberla hecho por error, estaría obligado a traer una ofrenda de pecado.

360. La prohibición de comer el sebo prohibido [*jéleb*], así como el castigo de *karet* apropiado son indicados más adelante, vv. 7:23-25.

361. *Torat Kohanim* 13:3; *Keritot* 17b. En hebreo, esa ofrenda recibe el nombre de *asham talui*.

362. *Torat Kohanim*, *Jobá* 21:1; *Keritot* 17b.

363. *Torat Kohanim* 12:7.

RASHÍ

עדים וגו' (דברים יז), אם מתקיימת העדות בשנים, למה פרט לך הכתוב שלשה? אלא להביא שלישי להחמיר עליו ולעשות דינו ביצא באלו לענין עונש זממה. אם כן ענש הכתוב לנטפל לעוברי עברה בעוברי עברה, על אחת כמה וכמה שישלם שכר טוב לנטפל לעושי מצוה בעושי מצוה. רבי אלעזר בן עזריה אומר: כי תקצר קצירך בשדך ושפחת עמר

ולדורותיו. וכי איזו מדה מרבה, של טובה או של פורענות? הוי אומר: מדה טובה. אם מדת פורענות המעוטה, ראה כמה מיתות נקנסו לו ולדורותיו. מדה טובה המרבה, היושב לו מן הפגולין והנותרות והמתענה ביום הכפורים, על אחת כמה וכמה שייזכה לו ולדורותיו ולדורות דורותיו עד סוף כל הדורות. רבי עקיבא אומר: חרי הוא אומר: על פי שנים עדים או שלשה

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

su descendencia! Ahora bien, ¿qué medida de retribución divina es mayor? ¿La del bien —es decir, la de hacer el bien al ser humano— o la del castigo? Sin duda alguna hay que decir que la medida del bien es la mayor.³⁶⁴ Por lo tanto, si con respecto a la medida del castigo —que es la menor— puedes ver con cuántas muertes fueron penalizados tanto él como su descendencia, con respecto a la medida del bien, que es la mayor, el que se abstiene de ofrendas *pigul*,³⁶⁵ de ofrendas *notar*³⁶⁶ y que ayuna en Yom Kipur, con mucha mayor razón que recibirá recompensa para él y para su descendencia, y para la descendencia de su descendencia, hasta el fin de todas las generaciones.³⁶⁷ Rabí Akibá dijo: Vemos que la Torá ha declarado: “Conforme a la palabra de dos testigos o tres morirá el condenado a muerte.”³⁶⁸ Ahora bien, si el testimonio ya es válido con dos testigos, ¿para qué la Escritura te especifica “tres”? En realidad, la respuesta es que lo hizo con el propósito de aplicarle una medida severa al tercer testigo y para hacer que el juicio aplicado a él sea igual al de los dos primeros testigos en el caso del castigo por difamación planeada [*zemamá*].³⁶⁹ Y si de este modo la Escritura penaliza a quien se asocia con transgresores —es decir, al tercer testigo que se asocia a los dos testigos iniciales— al igual que a los transgresores mismos, con mucha mayor razón que retribuirá buena recompensa a quien se asocie a los que cumplen los mandamientos al igual que a los que cumplen los mandamientos mismos.³⁷⁰ Por su parte, Rabí Elazar ben Azariá dijo: La Torá declara: “Cuando cortes tu cosecha en tu campo, y hayas olvidado una gavilla en el

364. Pues, como Rashí mismo señaló en *Shemot* 20:6, vemos que el atributo divino de hacer bondad al ser humano por sus buenas acciones es mayor en proporción de uno a quinientos que el atributo de castigarlo por sus pecados, ya que el castigo divino solamente dura cuatro generaciones, mientras que la bondad que Dios hace por él dura hasta dos mil generaciones. Ver también la *Toseftá* al tratado *Sotá* 3:4.

365. *Pigul* es el nombre dado a ofrendas prohibidas debido a que en el momento del degüello el matarife tenía en mente que debían ser comidas fuera de su lugar y tiempo prescritos. Ver al respecto los vv. 7:18 y 19:7.

366. *Notar* [lit., “sobrante”] es el nombre que se da

a ofrendas prohibidas que habían sido dejadas sin comer más allá del tiempo prescrito por la Torá para comerlas. Un ejemplo de ellas es la ofrenda de Pésaj. Ver al respecto *Shemot* 12:10.

367. *Torat Kohanim* 12:10.

368. *Debarim* 17:6.

369. En este caso, a pesar de que el testimonio del tercer testigo no añade al falso testimonio de los dos primeros, y se podría haber pensado que saldría libre, la Torá especifica “o tres” para enfatizar que aun así el tercero recibe el mismo castigo que los dos primeros. Ver al respecto *Debarim* 19:16-21.

370. *Torat Kohanim* 12:11.

¹⁸ *Deberá traer un carnero sin defecto del rebaño, del valor de una ofrenda de culpa, al kohén; el kohén hará expiación por él por su error que cometió sin intención, sin que él supiera,*

יִהְיֶה בְּעֶרְכּוֹ אֵיל תְּמִים מִן־הַצֹּאן בְּעֶרְכּוֹ
לְאַשָּׁם אֶל־הַכֹּהֵן וּכְפָרָה עָלָיו הַכֹּהֵן עַל־
שְׁגִגָתוֹ אֲשֶׁר־שָׁגָג וְהוּא לֹא־יָדָע

ONKELÓS

יִהְיֶה דָּבָר שְׁלֵמִים מִן עֶזְרָא בְּפָרְסָנִיהּ לְאַשָּׁמָא לְוֹת כְּתָנָא וּכְפָרָה עֲלוּהִי בְּהִנָּא עַל שְׁלוּתִיהּ דְּאַשְׁתְּלִי וְהוּא לֹא יָדָע

RASHÍ

בְּשָׂדֶה (וְדִבְרִים כד:ט), הָרִי הוּא אוֹמֵר לְמַעַן
יִבְרַךְ וְגו', קִבַּע הַכֶּתֶּנֶב בְּרִכָּה לְמִי שֶׁבָּאָתָּה
עַל יְדוֹ מִצֹּחַ בְּלֹא יָדָע. אֲמֹר מַעֲתָה, הִיָּתָה
סֹלֶע צְרוּרָה בְּכַנְפָּיו וְנִפְלָה חִימָנוּ וּמִצָּאָהּ הָעֵנִי
וְנִתְפָּרֵס בָּהּ הָרִי הַקְּדוֹשׁ בְּרוּךְ הוּא קוֹבֵעַ לוֹ

בְּרִכָּה: (יח) בְּעֶרְכּוֹ לְאַשָּׁם. בְּעֶרְכּוֹ הָאֲמֹר לְמַעַלָּה:
אֲשֶׁר שָׁגָג וְהוּא לֹא יָדָע. הָא אִם יָדָע לְאַחַר זְמַן
לֹא נִתְכַּפֵּר לוֹ בְּאַשָּׁם זֶה עַד שֶׁיָּבִיא חֲטָאתָה.
הָא לָמָּה זֶה דּוּמָה? לְעִגְלָה עֲרוּפָה שְׁנִתְעַרְפָּה
וְאַחַר כֵּן נִמְצָא הַחוּרָג הָרִי זֶה יִתְרָג:

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

campo no regresarás a tomarla; será para el extranjero, el huérfano y la viuda...”³⁷¹ Vemos que la Torá declara al final de ese mismo versículo: “...para que [el Eterno] te bendiga en la obra de tus manos.” Vemos entonces que la Escritura asignó una recompensa a quien se le presentó la oportunidad de cumplir un mandamiento sin darse cuenta.³⁷² Por lo tanto, de aquí puedes afirmar que si una persona tenía un atado de dinero en el faldón de su vestimenta y se le cayó, y un pobre lo encuentra y se sustenta con ese dinero, ves entonces que el Santo —bendito es— le ha asignado una bendición a través de su olvido o inadvertencia.³⁷³

18. *Deberá traer un carnero sin defecto* / DEL VALOR DE UNA OFRENDA DE CULPA. Es decir, del valor mencionado más arriba en el v. 5:15.³⁷⁴

Que cometió sin intención, sin que él supiera. Pero si después supo que había cometido una transgresión, no recibirá expiación por medio de esta ofrenda de culpa, sino hasta que traiga una ofrenda de pecado.³⁷⁵ ¿A qué se asemeja este caso? Al caso de la Becerra Desnucada³⁷⁶ que había sido desnucada, pero que tiempo después se halló al asesino. A pesar de eso, el asesino deberá recibir la pena capital.³⁷⁷

371. *Debarim* 24:19.

372. Puesto que recompensa a la persona incluso cuando haya dejado en el campo la gavilla que había olvidado.

373. *Torat Kohanim, Jobá* 12:13.

374. *Torat Kohanim* 12:14. Es decir, el valor de dos siclos [*shekalim*] de plata según el siclo del Santuario (*Sifté Jajamim*).

375. La ofrenda de pecado [*jatat*] se aplica cuando hay la certeza de haber cometido una transgresión, a diferencia de la ofrenda de culpa, que se aplica en caso de duda.

376. En hebreo, *eglá arufá*. La ofrenda de la Becerra Desnucada sirve para hacer expiación por

un asesinato cuyo autor se desconoce. Ver al respecto *Debarim* 21:1-9.

377. *Torat Kohanim* 21:2. A pesar de que la becerra había sido desnucada para hacer expiación temporaria por el pueblo hasta encontrar al asesino, cuando el asesino sea localizado deberá recibir la pena capital, castigo que le servirá a él de expiación por su pecado. De igual modo, la ofrenda de culpa en caso de duda únicamente hace expiación por el transgresor siempre y cuando éste ignore que, en efecto, cometió la transgresión. Pero una vez que tiene la certeza, la ofrenda de culpa ya no le sirve de nada, sino que deberá traer una ofrenda de pecado, única que le proporcionará expiación.

y le será perdonado. ¹⁹ Es ofrenda de culpa; ha cometido un acto de culpa ante el Eterno.”

וְנִסְלַח לוֹ: יֵאָשֵׁם הוּא אָשָׁם אָשָׁם
לַיהוָה: פ

ONKELÓS

וַיִּשְׁתַּבֵּק לַיהוָה: יֵאָשֵׁם הוּא עַל חֻבְתֵּיהָ דְּהוּא חַב אָשָׁמָּא יְקָרֵב יְקָדָם יְיָ

RASHÍ

(יֵאָשֵׁם הוּא אָשָׁם אָשָׁם לַהּ). הָרֵאשׁוֹן כָּלּוּ קְמוּץ, הוּא, כִּבְרָ דְרוּשׁ הוּא בְּתוֹרַת כְּהָנִים אָשָׁם אָשָׁם. לְהַבִּיא אָשָׁם שֶׁפָּחַח חֲרוּפָה שֶׁיְהִי אֵיל בֶּן שְׁנֵי סָלְעִים. וְכֹל שֶׁאֲנִי מַרְבֶּה אֲשׁוּבוּ נֶזִיר וְאֲשָׁם מִצּוּרָע, שֶׁהוּא לָשׁוֹן פְּעַל. וְאֵם תֹּאמַר מִקְרָא שֶׁלֹּא לְצוּרָדְךָ

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

19. **יֵאָשֵׁם הוּא אָשָׁם אָשָׁם / ES OFRENDA DE CULPA; HA COMETIDO UN ACTO DE CULPA ANTE EL ETERNO.** El primer término **אָשָׁם** en esta frase está vocalizado enteramente con *kamatz*, ya que se trata de un sustantivo.³⁷⁸ El último está vocalizado parcialmente con *kamatz* y parcialmente con *pataj* [**אָשָׁם**], ya que es un verbo pretérito en la tercera persona del singular.³⁷⁹ Ahora bien, si dices que este pasaje fue enunciado sin necesidad,³⁸⁰ nuestros Maestros ya han interpretado la aparente redundancia en el midrash *Torat Kohanim*³⁸¹ del siguiente modo: la expresión **אָשָׁם אָשָׁם** fue enunciada para incluir la ofrenda de culpa de una sierva designada,³⁸² la cual deberá ser un carnero cuyo valor sea de dos siclos de plata.³⁸³ Siendo así, se podría haber pensado que también podría incluir la ofrenda de culpa de un nazareo [*nazir*]³⁸⁴ o de una persona afectada de *tzar'at*.³⁸⁵ Para indicar que estas ofrendas no

378. Otros sustantivos de igual vocalización son: מִקְרָא וְדָבָר.

379. En cuanto al segundo término [**אָשָׁם**], está vocalizado tanto con *kamatz* como con *jolam*, ya que se trata de un *makor* o infinitivo absoluto que no tiene ni tiempo ni persona, semejante a זָכוֹר וְשָׁמֹר. En este versículo, el segundo y tercer términos forman una expresión verbal doble, muy frecuente en la Torá. Están compuestas del *makor* (en este caso, אָשָׁם) más el mismo verbo conjugado con sus desinencias (en este caso, אָשָׁם). Su traducción aquí literalmente sería “culpar, se ha hecho culpable”. La razón gramatical de la duplicación es que el infinitivo absoluto alude al concepto de la acción, mientras que el verbo conjugado describe los términos de la acción (*Mizraji* a *Bereshit* 22:17). En algunos casos las duplicaciones verbales son interpretadas para aludir a un significado adicional. En esta edición, generalmente se traducirán las duplicaciones verbales (intraducibles literalmente al español) con algún énfasis propio al concepto.

380. Puesto que por el contexto se sabe que este versículo se refiere a una ofrenda de culpa [**אָשָׁם**].

381. *Torat Kohanim* 21:3-6.

382. En hebreo, *shif'fa jarufá*. Se da este nombre a una mujer mitad esclava mitad libre que ha sido designada como esposa a un siervo hebreo; si alguien más que su esposo tiene relaciones sexuales con ella, deberá traer una ofrenda de culpa.

383. En algunas ediciones de Rashí aparece la frase “para incluir un carnero de dos años”, pero tal frase es un error textual (*Séfer haZikaron*).

384. En hebreo, *nazir*. Se da este nombre a un individuo que asume un voto de abstinencia de todo lo relacionado con la vid, así como del contacto con un cadáver. Ver al respecto *Bemidbar* 6:1-21.

385. *Tzar'at* era una severa afección cutánea cuya descripción es presentada más adelante en los capítulos 13 y 14. Ha sido identificada con la lepra, pero esa identificación es totalmente errónea, ya que no tiene en absoluto los mismos síntomas que la lepra. En términos generales, *tzar'at* era una plaga enviada directamente por Dios para castigar la maledicencia [*lashon hará*] y la calumnia. Por ello simplemente hemos transliterado al español la palabra hebrea. La enfermedad de *tzar'at* causa impureza. La ofrenda que la persona aquejada de *tzar'at* trae como parte de su proceso de

²⁰ *El Eterno habló a Moshé, para decir:* ²¹ *“Si una persona peca y comete un delito contra el Eterno negando a su compañero con respecto a una prenda, con respecto a lo puesto en su mano o con respecto a un robo;*

כ וידבר יהוה אל-מֹשֶׁה לֵאמֹר:
כא נֶפֶשׁ בִּי תַחֲטָא וּמַעֲלָה מֵעַל
בִּיהוָה וְכַחַשׁ בַּעֲמִיתוֹ בַּפִּקְדוֹן
אוֹ-בֵת־שׁוּמַת יָד אוֹ בְּגָזָל

ONKELÓS

כ ומליל יי עם משה למימר: כא אָנֶשׁ אָרִי יְחֹב וישקר שֶׁקֶר
קָדָם יי ויכדב בַּחֲבֵרִיה בַּפִּקְדוֹנָא אוֹ בִּשְׁתַּפּוֹת יָדָא אוֹ בְּגָזָלָא

RASHÍ

תלמוד לומר: הוא: (כא) נֶפֶשׁ בִּי תַחֲטָא. אָמַר
רבי עקיבא: מה תלמוד לומר ומַעֲלָה מֵעַל
בה' לפי שכל המלוכה והלונה והנושא והנותן
אינו עושה אלא בעדים ובשטר, לפיכך
בזמן שהוא מכחש, מכחש בעדים ובשטר,
אבל המפקיד אצל חברו אינו רוצה שתדע
בו נשמה, אלא השלישי שביניהם, לפיכך
כשהוא מכחש מכחש בשלישי שביניהם:
בַּתְּשׁוּמַת יָד. שָׁשׁ בִּידוֹ מִמּוֹן לַהֲתַעֲסֵק
או במלוכה: או בְּגָזָל. שְׁגֹזַל מִידוֹ כְּלוּם:

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

están incluidas aquí, este versículo enfatiza “es [ofrenda de culpa]”.³⁸⁶

21. נֶפֶשׁ בִּי תַחֲטָא / SI UNA PERSONA PECA. Al respecto, Rabí Akibá dijo: ¿Por qué la Torá dice “y comete un delito contra el Eterno”, cuando inmediatamente después dice que es “contra su prójimo”? Porque todo aquel que haga un préstamo, pida prestado o compre y venda, solamente lo hace con testigos y con contrato. Por consiguiente, cuando una persona miente acerca de la transacción, miente contra los testigos y contra lo escrito en el contrato. Pero cuando alguien deposita con su compañero un objeto para que se lo guarde, no desea que nadie se entere de ello, sino únicamente el Tercero que está entre ellos.³⁸⁷ Por ello, cuando el depositario miente acerca del depósito, es contra el Tercero que está entre ellos que miente.³⁸⁸

יָד / CON RESPECTO A LO PUESTO EN SU MANO. Es decir, que el depositario niega que su compañero puso en su mano dinero para que hiciera negocios con él o como préstamo.

אוֹ בְּגָזָל / O CON RESPECTO A UN ROBO. Es decir, que niega que le robó cualquier cosa de su poder.³⁸⁹

purificación es descrita en la parashá *Tazría*, especialmente en los vv. 14:10-19.

386. El énfasis está dado por el pronombre הוא en la frase וְהָאֵשׁ, el cual debe ser entendido en el sentido de “*ésta es* [ofrenda de culpa]”, es decir, sólo esta ofrenda y otra similar a esta son incluidas aquí. Esto excluye las ofrendas del *nazir* y del aquejado de *tzarát*, ya que éstas últimas son de corderos, mientras que la de la *shifjá arufá* es también un carnero (*Mizrají*).

387. El “Tercero” involucrado aquí es Dios, quien, por así decirlo, actúa como único testigo del encargo

(*Sifté Jajamim*).

388. Es decir, que cuando niega la deuda es como si, en cierto sentido, negase a Dios mismo. Es por esta razón que este delito contra el prójimo es definido también como delito contra Dios.

389. El término גָּזָל en hebreo puede tener dos acepciones: “objeto robado” y “acto de robar”. En este caso, Rashí precisa que aquí tiene la segunda acepción, no la primera. No es que la persona haya negado que tiene en su poder un objeto robado (recibido en depósito), sino que niega haberle robado a su prójimo (*Gur Aryé*).

o defraudó a su compañero; ²²o si encontró un objeto perdido, y lo negó —y juró en falso con respecto a cualquiera de todas las cosas que un hombre podría hacer, pecando a través de ella—; ²³sucedirá que cuando haya pecado y se haya hecho culpable, deberá devolver el objeto robado que robó, el monto de lo que haya defraudado, la prenda que le haya sido encargada o el objeto perdido que haya encontrado, ²⁴o cualquier cosa

או עֲשָׂה אֶת־עֲמִיתוֹ: כב או־מֵצָא אֲבֵדָה וְכַחַשׁ בָּהּ וְנִשְׁבַּע עַל־שָׁקֶר עַל־אַחַת מִכָּל אֲשֶׁר־יַעֲשֶׂה הָאָדָם לְחֵטָא בְּהִנֵּה: כג וְהָיָה כִּי־יִחְטֵא וְאָשָׁם וְהָשִׁיב אֶת־הַגְּזֻלָּה אֲשֶׁר גָּזַל או־אֶת־הָעֹשֶׂק אֲשֶׁר עָשָׂה או־אֶת־הַפְּקֻדֹן אֲשֶׁר הִפְקֹד אֹתוֹ או־אֶת־הָאֲבֵדָה אֲשֶׁר מָצָא: מפס"ד כד או־מִכָּל

ONKELÓS

או עֲשָׂה ית חבירה: כב או אֲשֶׁבֶח אֲבֵדָתָא ויבדב בָּהּ וְאִשְׁתַּבַּע עַל שָׁקֶרָא עַל חָדָא מִכָּל דִּי יַעֲבֹד אֲנָשָׁא לְמִיחָב בְּתוּ: כג ויחי אָרִי יַחֲסִי ויחוב ויתב ית גְּזֻלָּא דִּי גָזַל או־יִת עֲשָׂקָא דִּי עֲשָׂה או־יִת פְּקֻדָּנָא דִּי אֲתַפְקֵד עִמָּה או־יִת אֲבֵדָתָא דִּי אֲשֶׁבֶח: כד או מִכָּל

RASHÍ

או עֲשָׂה. הוא שָׁכַר שָׁכִיר: (כב) וְכַחַשׁ עַל שָׁקֶר לְכַפִּירָת מִמוֹן: (כג) כִּי בָהּ. שָׁכַר עַל אַחַת מִכָּל אֵלֶּה יִחְטֵא וְאָשָׁם. כְּשֵׁיכִיר בְּעֶצְמוֹ לָשׁוּב אֲשֶׁר יַעֲשֶׂה הָאָדָם לְחֵטָא, וְלִהְשִׁבַּע בְּתִשְׁבּוּבָה לְדַעַת וּלְהוֹדוֹת כִּי חָטָא:

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

עֲשָׂה / O DEFRAUDÓ. Esto se refiere al salario de un trabajador empleado.³⁹⁰

22. וְכַחַשׁ בָּהּ / Y LO NEGÓ.³⁹¹ Es decir, que negó³⁹² falsamente “con respecto a cualquiera de todas” estas “cosas que un hombre podría hacer para pecar” y jurar en falso para negar un reclamo de dinero.³⁹³

23. כִּי יִחְטֵא וְאָשָׁם / CUANDO HAYA PECADO Y SE HAYA HECHO CULPABLE. Es decir, cuando reconozca por sí mismo su pecado, para arrepentirse, saber y confesar que había pecado y se había hecho culpable.³⁹⁴

390. *Torat Kohanim* 22:6. Como Rashí mismo señala en el v. 19:13, el término עֲשָׂה se refiere específicamente a retener el salario de un empleado.

391. En esta frase, el término femenino בָּהּ no modifica al sustantivo אֲבֵדָה, “objeto perdido”, a pesar de que también es femenino. בָּהּ se refiere a “cualquiera de las cosas...” (*Lifshutó shel Rashí*).

392. Para que esta ofrenda se aplique, tiene que tratarse de un caso en que a la persona se le reclame y ella niegue haber cometido cualquiera de las transgresiones enunciadas aquí. Pero si ella misma jura sin que haya habido reclamo de por medio, y luego se descubre que juró en falso, no quedará obligada a traer esta ofrenda (*Gur Aryé*).

393. Rashí inserta aquí la palabra “estas” en medio

de la frase, ya que la frase se pudo haber entendido en el sentido de que la persona negó haber realizado cualquiera de todas las posibles cosas que un hombre hace para pecar. Ello implicaría que por cualquier transgresión habría que traer esta ofrenda, que no es el caso. Rashí enfatiza entonces que solamente deberá traer la ofrenda por cualquiera de las transgresiones mencionadas aquí (*Gur Aryé*).

394. La Torá no necesitaba precisar de nuevo que la persona había pecado, pues eso ya lo dijo en el versículo anterior. Por lo tanto, al decir חָטָא (y también al decir וְאָשָׁם) la Torá no pretende dar una descripción de lo que hizo, sino describir el proceso mental que llevó a la persona a restituir lo robado (*Gur Aryé*; *Sifé Jajamim*).

con respecto a la cual haya jurado en falso; y restituirá su capital y le agregará sus quintas partes; a quien le pertenezca se lo entregará el día que admita su culpa. ²⁵ Y deberá traer su ofrenda de culpa al Eterno: un carnero sin defecto del rebaño, según [su] evaluación, como ofrenda de culpa, al kohén. ²⁶ El kohén hará expiación por él delante del Eterno, y le será perdonado por cualquiera de todas las cosas que podría hacer para incurrir en culpa por medio de ella.”

אֲשֶׁר-יִשָּׁבַע עָלָיו לְשֹׁקֵר וְשָׁלַם אֹתוֹ
בְּרֹאשׁוֹ וְחֲמִשָּׁתָיו יֶסֶף עָלָיו לְאֲשֶׁר
הוּא לוֹ יִתְּנֶנּוּ בְּיוֹם אֲשָׁמְתּוֹ: כֹּה וְאֵת-
אֲשָׁמוֹ יָבִיא לַיהוָה אֵיל תְּמִים מִן-
הַצֹּאן בְּעֶרְכּוֹ לְאִשָּׁם אֶל-הַכֹּהֵן:
כִּי וּבִכּוּר עָלָיו הַכֹּהֵן לִפְנֵי יְהוָה וְנִסְלַח
לוֹ עַל-אֲחַת מִכָּל אֲשֶׁר-יַעֲשֶׂה
לְאֲשָׁמָה בָּהּ: פָּפָה

ONKELÓS

דאָשטבע עלוהי לשקרא וישלם ויתיה ברישיה וְחֲמִשָּׁה יוֹסֵף עלוהי לדי הוא דיליה יתנניה
ביומא דחובתיה: כה וְאֵת אֲשָׁמָה יְיָ לְקָדָם ?? דְּכָר שְׁלִים מִן עֵנָא בְּפִרְסָנִיה לְאֲשָׁמָה לוֹת
כְּהֵנָא: כו וּבִכּוּר עלוהי כְּהֵנָא קָדָם ?? וְיִשְׁתַּבֵּק ליה על חָדָא מִכָּל דִּי יַעֲבֹד לְמִיתָב בָּהּ:

RASHÍ

(כו) בְּרֹאשׁוֹ. הוא הקָרָן, רֹאשׁ הַמָּמוֹן: וְחֲמִשָּׁתָיו. אותו חומש. וכן מוסיף והולך עד שיתמעט הקָרָן
רַבְתָּה הַתּוֹרָה חֲמִשִּׁית הַרְבֵּה לְקָרָן אֲחַת, שָׁאם
כָּפַר בְּחֹמֶשׁ וְנִשְׁבַּע וְהוֹדָה, חוֹזֵר וּמְבִיא חֹמֶשׁ עַל
לְמִי שֶׁהַמָּמוֹן שָׁלוֹ:

TRADUCCIÓN DE RASHÍ

24. בְּרֹאשׁוֹ / SU CAPITAL. ³⁹⁵ Esto se refiere al monto principal de la deuda, el cual es llamado “cabeza” porque es la “cabeza” del dinero de la persona. ³⁹⁶

וְחֲמִשָּׁתָיו / SUS QUINTAS PARTES. Al decir esto, la Torá incluyó muchas quintas partes para un solo capital. ³⁹⁷ Pues si una persona negó falsamente que debía una quinta parte [jómesh] y juró falsamente acerca de ello, y después confesó la deuda, deberá traer otra quinta parte por esa quinta parte que negó. Y de igual modo la persona continúa añadiendo una quinta parte sobre otra hasta que el capital principal acerca del cual juró se reduzca hasta menos del valor de una perutá. ³⁹⁸

לוֹ / A QUIEN LE PERTENEZCA. A quien le pertenezca el dinero. ³⁹⁹

395. La expresión בְּרֹאשׁוֹ literalmente significa “en su cabeza”.

396. Baba Kama 110a. El capital es llamado “cabeza” porque es el origen de todo el dinero que una persona gana, de igual modo que la cabeza es como el origen del cuerpo (Mizraji). En español también, la “cabeza” y “capital” comparten un concepto similar, ya que ambas palabras se derivan de la misma raíz latina, *capus*.

397. Esto se infiere del hecho de que la Torá utilizó

el término וְחֲמִשָּׁתָיו en plural. Lo normal hubiera sido que hablase en singular. El plural indica que es posible pagar muchas quintas partes por un mismo capital principal.

398. Babá Kamá 103a-b. Perutá es el nombre de una antigua moneda que tenía la más baja denominación.

399. Babá Kamá 103a. Es decir, a quien le pertenezca el capital.

LISTA DE MITZVOT

La siguiente es la lista de los preceptos [*mitzvot*] de la Torá, siguiendo el orden por *parashiyot* formulado por el *Séfer HaJinuj*, el cual se basa en la clasificación que de ellos hizo Rambam [Maimónides] en *Séfer HaMitzvot*.

El número total de preceptos bíblicos [*d'oraitá*] es 613, de los cuales 365 son preceptos prohibitivos («no harás») y 248 son preceptos prescriptivos («harás»).

Al terminar el precepto se indica el versículo exacto en el que se localiza en el texto de la Torá.

El número total de preceptos enunciados en el libro de *Bereshit* es 3; el número total de preceptos enunciados en el libro de *Shemot* es 111, lo cual sumado llega a 114. El libro de *Vayikrá* inicia con el precepto 115 y concluye con el 361. En total son 247 preceptos, 95 prescriptivos y 152 prohibitivos.

Además de esta lista de preceptos por parashá, al final del libro, en la sección Apéndices, se presenta una lista completa de todos los preceptos enunciados en el libro de *Vayikrá*.

PARASHAT VAYIKRÁ

115. *Precepto de ofrecer la ofrenda de ascensión [olá] conforme las reglas estipuladas por la Torá (1:3).*
116. *Precepto de ofrecer la oblación de harina [minjá] conforme las reglas estipuladas por la Torá (2:1).*
117. *Prohibición de ofrecer levadura o miel en el Altar (2:11).*
118. *Prohibición de ofrecer cualquier ofrenda sin sal (2:13).*
119. *Precepto de salar las ofrendas (2:13).*
120. *Precepto de la Corte Suprema de Justicia [Sanhedrín] de ofrecer una ofrenda cuando emitió una decisión halájica errónea (4:13).*
121. *Precepto de ofrecer una ofrenda de pecado [jatat] cuando un individuo comete por error una transgresión que conlleve la pena de karet (4:27).*
122. *Precepto de ser testigo en la Corte de Justicia (5:1).*
123. *Precepto de ofrecer una ofrenda de valor variable [korbán olé veyored] en ciertos casos específicos (5:1).*
124. *Prohibición de separar completamente la cabeza del ave ofrecida como ofrenda de pecado [jatat] (5:8).*
125. *Prohibición de poner aceite de oliva en la oblación de harina de un transgresor [minjat joté] (5:11).*

126. *Prohibición de poner incienso en la oblación de harina de un transgresor [minjat joté] (5:11).*
127. *Precepto de pagar el monto principal de su valor más una quinta parte adicional cuando un individuo haya ingerido o utilizado un alimento u otro objeto consagrado (5:15).*
128. *Precepto de ofrecer la ofrenda de culpa en ciertos casos específicos de transgresión dudosa [asham talui] (5:17-18).*
129. *Precepto de ofrecer la ofrenda de culpa en ciertos casos específicos de transgresión segura [asham vadai] (5:21).*
130. *Precepto de regresar lo robado (5:23).*